



**SUSTAINABLE RESOURCES**  
Verification Scheme GmbH

# Wytyczne techniczne dotyczące oceny ryzyka niezrównoważonej produkcji biomasy leśnej

Wersja: TG-RA-pl-3.0

Data: 20 maja 2025 r.

Obowiązuje od: 21 maja 2025 r.



© SUSTAINABLE RESOURCES Verification Scheme GmbH

Niniejszy dokument jest publicznie dostępny pod adresem: [www.sure-system.org](http://www.sure-system.org).

Nasze dokumenty są chronione prawem autorskim i nie mogą być modyfikowane. Nasze dokumenty lub ich części nie mogą być również powielane ani kopiowane bez naszej zgody.

**Tytuł dokumentu: Wytyczne techniczne dotyczące oceny ryzyka niezrównoważonej produkcji biomasy leśnej**

Wersja: TG-RA-pl-3.0

Data: 20 maja 2025 r.

Obowiązuje od: 21 maja 2025 r.

Niniejszy dokument służy wyłącznie do odczytu i jest przeznaczony jedynie jako pomoc w celu lepszego zrozumienia wymagań systemu SURE-EU. Tłumaczenia dokumentów nie mogą być wykorzystywane jako podstawa do wnoszenia jakichkolwiek roszczeń prawnych. Prawnie wiążącą podstawą do certyfikacji według systemu SURE-EU są wyłącznie anglojęzyczne dokumenty w aktualnej wersji opublikowane na stronie internetowej SURE pod adresem [www.sure-system.org](http://www.sure-system.org).

# Spis treści

<b>1</b>	<b>Kontekst podejścia opartego na ryzyku .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Podejście oparte na ryzyku w systemie SURE-EU.....</b>	<b>7</b>
2.1	Metodologia podejścia opartego na ryzyku w systemie SURE-EU.....	7
2.2	Wdrożenie podejścia opartego na ryzyku w systemie SURE-EU.....	10
2.2.1	Oświadczenie własne i deklaracja własna .....	12
<b>3</b>	<b>Ważność i uznawanie ocen ryzyka.....</b>	<b>13</b>
<b>4</b>	<b>Przewodnik po tworzeniu i klasyfikowaniu ocen ryzyka w systemie SURE-EU .....</b>	<b>14</b>
4.1	Informacje o autorze oceny ryzyka .....	14
4.2	Definicja zakresu oceny ryzyka.....	14
4.2.1	Identyfikacja zakresu zastosowania za pomocą wielokąta.....	15
4.3	Opis struktury leśnictwa i przemysłu przetwórstwa drewna.....	15
4.4	Przegląd kryteriów zrównoważonej produkcji dla biomasy leśnej zgodnie z art. 29 ust. 6 dyrektywy RED III w ocenie ryzyka .....	17
4.4.1	Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa .....	17
4.4.2	Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów .....	20
4.4.3	Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych .....	21
4.5	Przegląd kryteriów zrównoważonej produkcji dla biomasy leśnej zgodnie z art. 29 ust. 7 dyrektywy RED II w ocenie ryzyka .....	23
<b>5</b>	<b>Ocena kryteriów zrównoważonej produkcji .....</b>	<b>24</b>
5.1	Wyciąg z publicznie dostępnego źródła wartości wskaźnika .....	24
5.2	Źródła wartości wskaźników .....	26
5.3	Przegląd wskaźników kryteriów zrównoważonego charakteru biomasy leśnej .....	26
5.4	Legalność pozyskiwania drewna .....	27
5.5	Regeneracja lasu .....	29
5.6	Zachowanie różnorodności biologicznej .....	30
5.7	Zachowanie jakości gleby.....	31
5.8	Przepisy dotyczące obszarów chronionych .....	32
5.9	Przepisy dotyczące szczególnie cennych krajobrazów, na terenie których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej .....	33
5.10	Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu.....	35
5.11	Gwarancja parytetu sekwestracji dwutlenku węgla.....	36

<b>6</b>	<b>Klasyfikowanie oceny ryzyka.....</b>	<b>38</b>
6.1	Klasyfikacja obszaru oceny jako obszaru niskiego ryzyka .....	39
6.2	Klasyfikacja obszaru oceny jako obszaru określonego ryzyka .....	39
6.3	Ocena skuteczności ram prawnych na etapie 3.....	39
6.3.1	Warunek wstępny oceny kryterium zrównoważonego charakteru produkcji jako kategorii A .....	40
6.3.2	Warunek wstępny oceny kryterium zrównoważonego charakteru produkcji jako kategorii B .....	41
6.3.3	Warunek wstępny oceny kryterium zrównoważonej produkcji jako kategoria C .....	41
6.3.4	Przegląd klasyfikacji kryteriów zrównoważonego charakteru produkcji biomasy leśnej .....	42
<b>7</b>	<b>Uznanie oceny ryzyka przez SURE.....</b>	<b>42</b>
<b>8</b>	<b>Odpowiednie dokumenty.....</b>	<b>43</b>
<b>9</b>	<b>Odniesienia .....</b>	<b>44</b>
	<b>Załącznik I: Szablon oceny ryzyka niezrównoważonej produkcji biomasy leśnej.....</b>	<b>46</b>
	<b>Załącznik II: Informacje o zmianach.....</b>	<b>45</b>

# 1 Kontekst podejścia opartego na ryzyku

Zmieniona dyrektywa (UE) 2018/2001 (RED III) określa wymagania zrównoważonej produkcji m.in. dla paliw z biomasy leśnej, które w niniejszym dokumencie określane są jako kryteria zrównoważonej produkcji dla biomasy leśnej. Zgodność z tymi wymaganiami można wykazać za pomocą podejścia opartego na ryzyku. Niniejszy dokument podsumowuje wszystkie podstawowe informacje na temat tego podejścia opartego na ryzyku i opisuje informacje niezbędne do praktycznego wdrożenia podejścia opartego na ryzyku.

Aby zapewnić, że pomimo rosnącego zapotrzebowania na biomasę leśną w sektorze energetycznym, pozyskiwanie drewna jest zrównoważone zgodnie ze zmienioną dyrektywą (UE) 2018/2001, podejście oparte na ryzyku musi również zapewniać, że gospodarka leśna jest zgodna z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej.

Obejmują one w szczególności:

- ✓ Gwarancja regeneracji lasu
- ✓ Zachowanie i utrzymanie szczególnie cennych krajobrazów i obszarów wyznaczonych jako obszary chronione
- ✓ Zachowanie różnorodności biologicznej i jakości gleby
- ✓ Gwarancja parytetu sekwestracji dwutlenku węgla
- ✓ Gwarancja długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu

Podejście oparte na ryzyku dla biomasy leśnej w systemie SURE-EU ocenia, czy wymagane kryteria zrównoważonej produkcji są już w wystarczającym stopniu wdrożone poprzez ustawodawstwo krajowe lub niższego szczebla na obszarze pozyskiwania biomasy (w tym w szczególności w 'kraju pozyskania') oraz czy są one skutecznie weryfikowane i, w razie potrzeby, obejmowane sankcjami. Jeżeli ocena wykaże, że kryteria zrównoważonej produkcji są już odzwierciedlone w odpowiednich przepisach dotyczących gospodarki leśnej oraz że przepisy te są rzetelnie egzekwowane i monitorowane, ryzyko, że biomasa została pozyskana z lasów zarządzanych w sposób niezrównoważony, uznaje się za niskie.

W tym dokumencie *ryzyko* jest definiowane jako możliwy negatywny wynik realizacji planowanego celu, który wiąże się z niedogodnościami, stratami lub szkodami.<sup>1</sup> Celem podejścia opartego na ryzyku w systemie SURE-EU jest pozyskiwanie biomasy leśnej z obszarów zaopatrzenia, w których przestrzegane są zasady zrównoważonej gospodarki leśnej zgodnie z wymaganiami kryteriów określonych w dyrektywie RED III w art. 29 ust. 6 i 7 oraz zgodnie z wymaganiami systemu SURE-EU. W *systemie SURE-EU zrównoważona* biomasa leśna oznacza biomasę, w odniesieniu do której można zagwarantować, że

- ✓ biomasa leśna została legalnie pozyskana, przetworzona i sprzedana/dystrybuowana zgodnie z przepisami krajowymi i konwencjami międzynarodowymi,
- ✓ obszary wyznaczone przez prawodawstwo międzynarodowe lub krajowe lub przez właściwy organ jako obszary ochrony przyrody, w tym tereny podmokłe i torfowiska, są chronione, w celu zachowania różnorodności biologicznej i zapobiegania niszczeniu siedlisk,
- ✓ biomasa leśna jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami, które mają zastosowanie do cennych krajobrazów, tj. gruntów o wysokiej wartości bioróżnorodności, terenów podmokłych i torfowisk w odniesieniu do daty granicznej,
- ✓ pozyskiwanie biomasy odbywa się z uwzględnieniem zachowania jakości gleby i różnorodności biologicznej zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej w celu zapobiegania niekorzystnym skutkom
- ✓ las jest stale regenerowany na obszarach pozyskiwania biomasy,
- ✓ utrzymywana jest długoterminowa zdolność produkcyjna lasu oraz
- ✓ instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej wydają oświadczenie zapewniające, że biomasa jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami, które mają zastosowanie do wyżej wymienionych cennych krajobrazów.

Ponadto zrównoważona biomasa leśna musi spełniać kryteria określone w art. 29 ust. 7 dyrektywy RED III dotyczącym użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa (LULUCF), w odniesieniu do których należy przedstawić dowód, że

- ✓ kraj pochodzenia jest stroną porozumienia paryskiego oraz
- ✓ przedłożono Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu (UNFCCC) zamierzony wkład ustalony na szczepku krajowym (NDC) obejmujący emisje i redukcje gazów cieplarnianych pochodzących z rolnictwa, leśnictwa i użytkowania gruntów oraz zapewniający, że wszelkie zmiany w zasobach węgla związane z pozyskiwaniem biomasy są zaliczane na poczet zobowiązań kraju do redukcji lub ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, tak jak to określono w krajowym wkładzie lub
- ✓ obowiązują przepisy krajowe lub regionalne, zgodnie z art. 5 porozumienia paryskiego, w celu utrzymania i zwiększenia magazynowanych i pochłanianych zasobów dwutlenku węgla na obszarze pozyskiwania w odpowiednim okresie referencyjnym oraz w celu dostarczenia dowodów, że emisje zgłoszone dla sektora LULUCF nie przekraczają redukcji emisji.

Dowodem na to, że wykorzystywana jest wyłącznie zrównoważona biomasa leśna spełniająca wymagania dyrektywy RED III, mogą być dobrowolne systemy, takie jak system SURE-EU.

Podejście oparte na ryzyku określone w zmienionej dyrektywie (UE) 2018/2001 (RED III) zostało wdrożone w systemie SURE-EU za pomocą specjalnej oceny ryzyka. *Ocena ryzyka* to systematyczny proces szacowania potencjalnych zagrożeń, które mogą być związane z daną działalnością lub przedsięwzięciem.<sup>2</sup> Ocena ryzyka ma na celu zminimalizowanie prawdopodobieństwa pozyskiwania niezrównoważonej biomasy leśnej przy użyciu ustrukturyzowanego podejścia.

## 2 Podejście oparte na ryzyku w systemie SURE-EU

### 2.1 Metodologia podejścia opartego na ryzyku w systemie SURE-EU

W ocenie ryzyka w systemie SURE-EU, ryzyko, że odpowiednie ‘kryteria pozyskania’ i ‘kryteria LULUCF na poziomie krajowym lub regionalnym’ dyrektywy RED III i systemu SURE-EU (które są określane w niniejszym dokumencie jako ‘kryteria zrównoważonego rozwoju’) nie są spełnione na obszarze, na którym pozyskiwana jest biomasa leśna, jest obiektywnie oceniane w *trzyetapowym procesie*.

W ramach oceny ryzyka należy przeprowadzić etapy 1 i 2 (identyfikacja obowiązujących przepisów oraz opis egzekwowania prawa i monitorowania) w celu określenia *statusu ryzyka* jako *niskiego* lub *określonego*, aby wyniki można było wykorzystać do określenia zgodności z wymaganiami systemu SURE-EU i dyrektywy RED III.

Etap 3 może być opcjonalnie stosowany w ocenach ryzyka o niskim statusie ryzyka w celu określenia *poziomu ryzyka*. Celem jest ocena skuteczności ram prawnych określonych w etapach 1 i 2 poprzez określenie wskaźników. Poziom ryzyka wpływa na to, którzy producenci są wybierani do kontroli wyrwykowych w ramach systemowego audytu kierownika grupy. Podobnie, musi to być zastosowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Ocena poszczególnych kryteriów za pomocą wskaźników na etapie 3 określa również *głębokość kontroli* w kontroli wyrwykowej.

Wiodące pytania dotyczące trzyetapowego procesu:

#### 1) *Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa*

Czy wymagania dotyczące zrównoważonej gospodarki leśnej określone w dyrektywie RED III i systemie SURE-EU zostały wdrożone przez ustawodawstwo krajowe lub regionalne w ramach oceny ryzyka?

## 2) *Etap 2: Opis egzekwowania prawa*

Czy przepisy prawne zidentyfikowane w ramach oceny ryzyka zostały wprowadzone w życie i czy ich wdrożenie jest monitorowane?

## 3) *Etap 3: Ocena skuteczności w obszarach niskiego ryzyka (opcjonalnie)*

Czy skuteczność ram prawnych określonych na etapach 1 i 2 została udokumentowana dla poszczególnych kryteriów zrównoważonej produkcji poprzez identyfikację i ocenę wskaźników?

Ocena ryzyka systemu SURE-EU obejmuje również kryteria określone w art. 29 ust. 7 dyrektywy RED III.

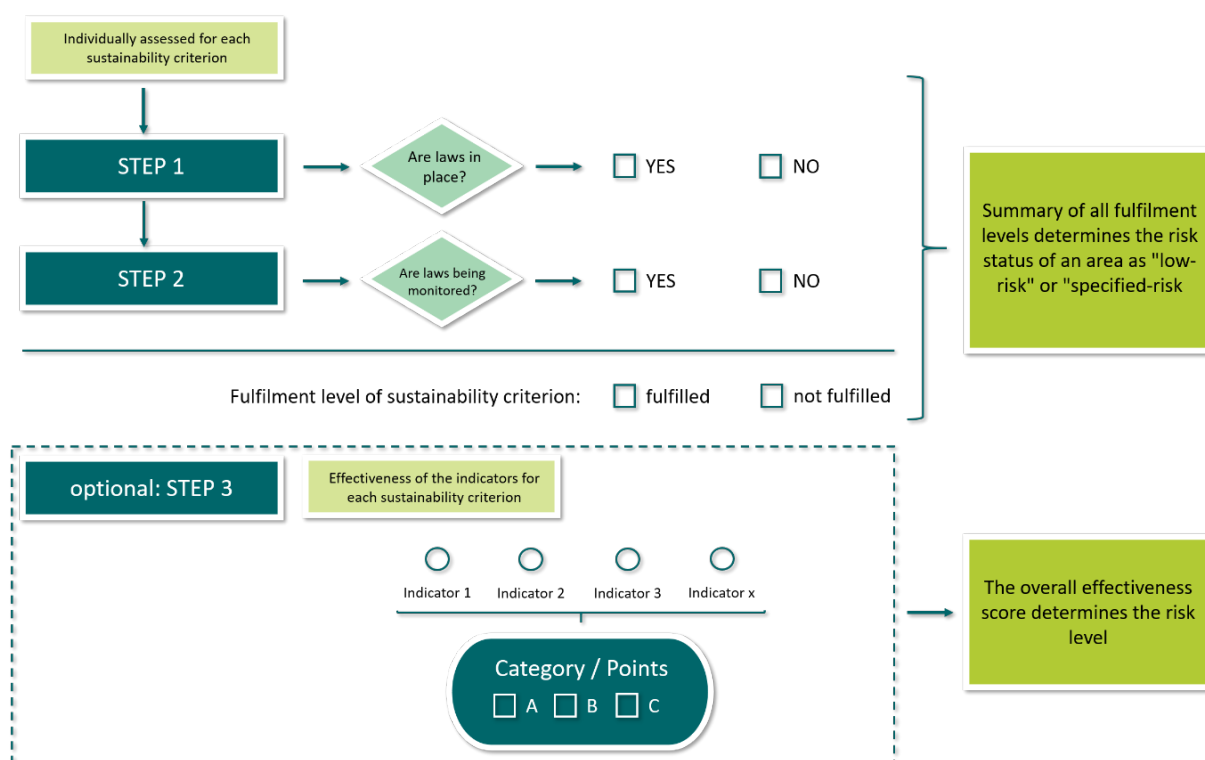
Jeżeli stopień zgodności z odpowiednimi kryteriami zrównoważonej produkcji został ustalony na etapach 1 i 2, jak określono w systemie SURE-EU, obszar objęty zakresem oceny ryzyka – w zależności od wyniku późniejszej oceny wyników – można sklasyfikować w następujący sposób:

- ✓ Obszar ten jest obszarem o niskim ryzyku niezrównoważonej gospodarki leśnej (obszar niskiego ryzyka). Wymagania dotyczące transpozycji do obowiązującego prawa oraz egzekwowania i monitorowania prawa są *spełnione* w odniesieniu do wszystkich kryteriów zrównoważonej produkcji.
- ✓ Obszar ten jest obszarem o określonym ryzyku niezrównoważonej gospodarki leśnej (obszar o określonym ryzyku). Wymagania dotyczące transpozycji do obowiązującego prawa oraz egzekwowania i monitorowania prawa uznaje się za *niespełnione* w odniesieniu do co najmniej jednego kryterium zrównoważonej produkcji.

Klasyfikacja obszaru oceny jako *obszaru niskiego ryzyka* oznacza, że zasady zrównoważonej gospodarki leśnej określone w dyrektywie RED III i systemie SURE-EU są objęte przepisami prawa, monitorowane i podlegają sankcjom w przypadku ich nieprzestrzegania.

Na obszarach oceny sklasyfikowanych jako obszary *określonego* ryzyka, zasady zrównoważonej gospodarki leśnej określone w dyrektywie RED III i systemie SURE-EU nie są w pełni wdrożone w odniesieniu do co najmniej jednego kryterium zrównoważonego rozwoju. W takim przypadku zgodność z wymaganiami dotyczącymi biomasy leśnej musi zostać zweryfikowana na obszarze, na którym biomasa została pozyskana w odniesieniu do tych kryteriów zrównoważonego rozwoju, które nie zostały w pełni wdrożone lub uznane za nieuzasadnione w ocenie ryzyka zgodnie z dokumentem SURE "Zasady systemowe dotyczące produkcji biomasy leśnej" systemu SURE-UE.





**Rysunek 1:** Schemat podejścia opartego na ryzyku w systemie SURE-EU

#### Glosariusz

Individually assessed for each sustainability criterion	Ocena indywidualna dla każdego kryterium zrównoważonego rozwoju
Step 1, 2	Etap 1, 2
Are laws in place?	Czy przepisy prawne są wdrożone?
Are laws being monitored?	Czy przestrzeganie przepisów jest monitorowane?
Summary of all fulfilment levels determines the risk status of an area as “low-risk” or “specified-risk”	Podsumowanie wszystkich poziomów realizacji determinuje status obszaru jako ‘niskiego ryzyka’ lub ‘określonego ryzyka’
Fulfilment level of sustainability criterion: fulfilled / not fulfilled	Poziom spełnienia kryterium zrównoważonego rozwoju: spełnione / niespełnione
Optional step 3	Opcjonalnie etap 3
Effectiveness of the indicators for each sustainability criterion	Skuteczność wskaźników dla każdego kryterium zrównoważonego rozwoju
Indicator	Wskaźnik
Category / points	Kategoria / punkty
The overall effectiveness score determines the risk level	Ogólny wynik skuteczności determinuje poziom ryzyka

## 2.2 Wdrożenie podejścia opartego na ryzyku w systemie SURE-EU

Oceny ryzyka są wykorzystywane w systemie SURE-EU do określenia, jak wysokie jest ryzyko niezrównoważonej produkcji biomasy leśnej w określonym regionie. Zasady zrównoważonej gospodarki leśnej zgodnie z poniższymi kryteriami zrównoważonej produkcji zostały wdrożone w wielu krajach i są zapisane w przepisach sektorowych:

- ✓ Legalność pozyskiwania, handlu/dystrybucji i transportu
- ✓ Gwarancja regeneracji lasu
- ✓ Ochrona wyznaczonych obszarów chronionych, w tym terenów podmokłych, użytków zielonych wrzosowisk i torfowisk
- ✓ Zachowanie i utrzymanie szczególnie cennych krajobrazów, tj. terenów o wysokiej różnorodności biologicznej, terenów podmokłych i torfowisk.
- ✓ Ochrona i promowanie różnorodności biologicznej
- ✓ Utrzymanie jakości gleby
- ✓ Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu
- ✓ Utrzymanie co najmniej parytetu sekwestracji dwutlenku węgla na obszarze pozyskiwania

Z tego powodu przy sporządzaniu ocen ryzyka w systemie SURE-EU porównuje się wdrażanie kryteriów zrównoważonej produkcji w prawie obowiązującym w danym kraju oraz dokonuje przeglądu ich prawnego egzekwowania i monitorowania. Zgodność z kryteriami zrównoważonej produkcji należy wykazać poprzez przedłożenie dowodów potwierdzających, że zastosowano się do obowiązujących przepisów dotyczących każdego z kryteriów. Przykłady rodzaju dowodów, które należy przedstawić dla każdego z kryteriów zrównoważonej produkcji, opisano w podsekcjach niniejszego dokumentu.

Jeżeli ocena ryzyka wykaże, że istnieje niskie ryzyko niezrównoważonej gospodarki leśnej na obszarze, na którym pozyskiwana jest biomasa leśna, ponieważ kryteria są już regulowane przez prawo, monitorowane przez władze i poddawane odpowiednim sankcjom w przypadku niezgodności, działalność leśna *nie podlega certyfikacji* zgodnie z wymaganiami systemu SURE EU. W tym przypadku, w ramach systemu SURE-EU, istnieją dwie opcje wykazania zgodności:

- 1) *Audyt pierwszej lub drugiej strony.* Zgodnie ze zmienioną dyrektywą (UE) 2018/2001, tylko w przypadku, gdy obszar pozyskiwania jest oceniany jako obszar niskiego ryzyka, audyty wewnętrzne lub audyty dostawców (odpowiednio audyty pierwszej oraz drugiej strony) do pierwszego punktu gromadzenia mogą być wykorzystane do wykazania zgodności.

W przypadku audytów pierwszej strony lub samooceny, producenci biomasy leśnej muszą dostarczyć *deklarację własną* jako dowód zgodności z wymaganiami systemu SURE-EU do pierwszego punktu gromadzenia (Rysunek Figure 4)), który zostanie skontrolowany podczas audytu SURE-EU pierwszego punktu gromadzenia.

W przypadku audytu drugiej strony prowadzonego przez pierwszy punkt gromadzenia, można wykorzystać listę kontrolną SURE-EU dla biomasy leśnej. Dokument jest dostępny na stronie [www.sure-system.org](http://www.sure-system.org).

W ramach swojego audytu pierwsze punkty gromadzenia są zobowiązane do wykazania

- a) czy spełnione są wymagania dotyczące audytu dostawcy lub przyjmowania deklaracji własnych w ramach audytu pierwszej strony (np. ważna ocena niskiego ryzyka obszaru pozyskiwania) oraz
- b) czy dostawcy wykazali zgodność z wymaganiami dyrektywy RED III.

Dalsze szczegóły dotyczące wymagań dla audytów pierwszych punktów gromadzenia można znaleźć w dokumencie "Zasady systemu dotyczące procesu certyfikacji".

**2) Kontrole wyrwykowe** W przypadku, gdy kierownikiem grupy jest podmiot inny niż pierwszy punkt gromadzenia, należy przeprowadzić kontrole wyrwykowe u producentów biomasy leśnej w celu wykazania zgodności, w ramach audytów systemowych przeprowadzanych przez kierownika grupy (Rysunek 6). Kontrole te mogą być również wykorzystywane jako alternatywa dla audytu pierwszej i drugiej strony. W takim przypadku producent musi przedłożyć kierownikowi grupy podpisane *oświadczenie własne* potwierdzające, że

- ✓ w momencie pozyskiwania biomasy dostępna jest aktualna i uznana ocena ryzyka dla obszaru pozyskiwania biomasy leśnej,
- ✓ zakres oceny ryzyka w pełni obejmuje obszar pozyskiwania oraz
- ✓ wykazuje *niskie ryzyko* niezrównoważonej gospodarki leśnej na obszarze pozyskiwania.

Jeżeli ocena ryzyka wykaże, że co najmniej jedno z kryteriów dyrektywy RED III lub systemu SURE-EU dotyczących pozyskiwania biomasy i sektora LULUCF nie jest w całości lub w części regulowane lub egzekwowane na szczeblu krajowym lub regionalnym, lub jeżeli nie ma odpowiedniej dokumentacji, dany region jest uznawany za region o określonym ryzyku ("określone ryzyko"), w którym zastosowanie mają kryteria dotyczące 'pozyskiwania biomasy' i 'kryteria sektora LULUCF na poziomie obszaru pozyskiwania'. Oznacza to, że kryteria pozyskiwania lub LULUCF, dla których w ocenie ryzyka zidentyfikowano określone ryzyko, muszą zostać zweryfikowane w ramach neutralnej kontroli na obszarze pozyskiwania zgodnie z

zasadami systemu SURE-EU dla "produkcji biomasy leśnej". W takim przypadku producent musi przedłożyć kierownikowi grupy podpisane oświadczenie własne potwierdzające, że

- ✓ w momencie pozyskiwania biomasy dostępna jest aktualna ocena ryzyka dla obszaru pozyskiwania biomasy leśnej,
- ✓ zakres oceny ryzyka w pełni obejmuje obszar pozyskiwania, oraz
- ✓ istnieje określone ryzyko niezrównoważonej gospodarki leśnej na obszarze pozyskiwania.

*Wszyscy producenci*, którzy dostarczają biomasę leśną z obszarów pozyskiwania uznanych za obarczone "określonym ryzykiem" w ocenie ryzyka i którzy złożyli oświadczenie własne, są kontrolowani na miejscu w ramach audytu kierownika grupy pod kątem zgodności z zasadami systemu SURE dotyczącymi produkcji biomasy leśnej.

### 2.2.1 Oświadczenie własne i deklaracja własna

W ramach oceny opartej na ryzyku, dwa kluczowe dokumenty funkcjonują jako dowód zgodności dla producentów biomasy leśnej: deklaracja własna w przypadku audytów pierwszej strony oraz oświadczenie własne (zarówno w przypadku niskiego, jak i szczególnego ryzyka) w przypadku kontroli.

Oba dokumenty są dostępne na stronie internetowej SURE pod adresem [www.sure-system.org](http://www.sure-system.org).

Formularze mogą być używane dla każdej pojedynczej partii lub wszystkich partii wynikających z umowy lub kontraktu. Jeżeli oświadczenie własne lub deklaracja własna jest stosowana w odniesieniu do wszystkich partii towaru objętych umową lub kontraktem, na oświadczeniu własnym lub deklaracji własnej należy podać numer umowy lub kontraktu.

Możliwe jest również włączenie do oświadczenia własnego lub deklaracji własnej tego samego sformułowania, co tekst zawarty w kontrakcie między kierownikiem grupy a producentem biomasy.

Oświadczenie własne lub deklaracja własna jest ważna przez jeden rok licząc od daty wystawienia i ma zastosowanie do każdej ilości biomasy leśnej dostarczonej w okresie ważności.

Odpowiednie dokumenty potwierdzające zgodność z wymaganiami, w szczególności dokumentacja dotycząca lokalizacji obszaru, na którym pozyskano biomasę leśną, muszą być dostępne dla kierownika grupy lub być dostępne w dowolnym momencie od producenta w



celu przeprowadzenia neutralnej kontroli – również niezależnie od trwającego procesu certyfikacji kierownika grupy. Obejmuje to w szczególności:

- ✓ jasne i weryfikowalne informacje identyfikujące obszar i lokalizację obszaru pozyskiwania, np. za pomocą współrzędnych geograficznych, wielokąta lub podobnej weryfikacji obszaru za pomocą bloków terenowych, działek lub parceli lub regionów określonych politycznie, takich jak granice powiatów, województw lub kraju
- ✓ wyraźne odniesienie do odpowiedniej oceny ryzyka, w tym tytuł, źródło, data utworzenia i okres ważności oraz kopia oceny ryzyka
- ✓ ważne oświadczenie własne lub deklaracja własna (kopia lub oryginał)

Wszystkie dokumenty w systemie zarządzania dokumentami muszą być przechowywane przez co najmniej 5 lat, niezależnie od innych wymagań prawnych dotyczących okresu przechowywania.

Tylko w oświadczeniu własnym producent biomasy potwierdza również i akceptuje, że w ramach audytów kierownika grupy, któremu producent dostarcza biomasę o potwierdzonym zrównoważonym charakterze, kontrole mogą być przeprowadzane przez system dobrowolny lub realizującą jednostkę certyfikującą.

### 3 Ważność i uznawanie ocen ryzyka

W systemie SURE-EU oceny ryzyka opublikowane przez Komisję Europejską, właściwe ministerstwa poszczególnych krajów lub przez inne uprawnione organizacje mogą zostać uznane, jeżeli zawierają wszystkie niezbędne kryteria zrównoważonej produkcji, a stwierdzony wynik to "niskie ryzyko" lub "określone ryzyko".

Ponadto niezależne strony trzecie, które nie są bezpośrednio zaangażowane w proces weryfikacji (takie jak stowarzyszenia, instytucje, władze itp.) mogą sporządzać własne oceny ryzyka, jak opisano w niniejszym dokumencie.

Stosowane oceny ryzyka są weryfikowane przez kontrolerów w ramach weryfikacji zgodności z wymaganiami systemu SURE-UE w czasie kontroli podmiotu gospodarczego.

Oceny ryzyka mogą być weryfikowane i uznawane przez system SURE-EU, jeżeli są sporządzone w języku angielskim. Są one następnie udostępniane na stronie internetowej SURE wszystkim uczestnikom rynku, chyba że autorzy oceny ryzyka wyraźnie tego zabronią.

Oceny ryzyka są uznawane w systemie SURE-EU przez maksymalny okres 5 lat i muszą być aktualizowane po wygaśnięciu ich ważności.

## 4 Przewodnik po tworzeniu i klasyfikowaniu ocen ryzyka w systemie SURE-EU

Wytyczne opisane w niniejszej sekcji służą jako pomoc przy sporządzaniu i klasyfikowaniu ocen ryzyka w systemie SURE-EU. W tym celu autorzy ocen ryzyka powinni korzystać z ocen prawnych i raportów przygotowanych przez Komisję Europejską, międzynarodowe lub krajowe organizacje rządowe, w tym z informacji dostarczonych przez pozarządowe i naukowe organizacje ekspertów leśnych.

Należy podać następujące informacje.

### 4.1 Informacje o autorze oceny ryzyka

Autor oceny ryzyka musi posiadać specjalistyczną wiedzę na temat warunków leśnych w danym regionie. Z tego powodu autor musi podać pewne swoje informacje osobowe. Informacje muszą zawierać informacje na temat doświadczenia zawodowego autora, szkolenia/wykształcenia i innych odpowiednich kwalifikacji, aby wykazać, że autor jest *odpowiednią osobą* do prawidłowego przeprowadzenia oceny ryzyka.

Ocena ryzyka jest przeprowadzana przez krajowe organizacje eksperckie (np. właściwe ministerstwa, specjalistyczne organizacje lub stowarzyszenia na szczeblu krajowym, niezależne organy specjalnie powołane do przeprowadzania oceny ryzyka itp.), a nie przez indywidualne podmioty gospodarcze. Autor nie może być zaangażowany w proces weryfikacji.

Jeżeli ocena ryzyka została napisana przez kilku autorów, przekazane informacje muszą dotyczyć autora odpowiedzialnego za sfinalizowanie treści oceny ryzyka.

### 4.2 Definicja zakresu oceny ryzyka

Zakres zastosowania jest określony z jednej strony przez *okres ważności oceny ryzyka* oraz przez *region*, dla którego oceniane jest ryzyko niezrównoważonej produkcji.

Zakres geograficzny oceny ryzyka musi być zdefiniowany i wyraźnie identyfikowalny poprzez określenie wielokąta lub wyraźne wyznaczenie obszaru geograficznego, na przykład poprzez odniesienie do granic politycznych kraju. Jeżeli dla zakresu oceny ryzyka istnieją inne dowody

obszarów dla bloków terenowych, działek lub parceli porównywalnych z wielokątem i które identyfikują dokładną lokalizację obszaru, można je również wykorzystać do wyznaczenia zakresu oceny ryzyka.

Aby zastosować podejście oparte na ryzyku w systemie SURE-EU, należy udokumentować położenie geograficzne obszaru, na którym pozyskiwana jest biomasa leśna i porównać je z zakresem oceny ryzyka. Istniejące oceny ryzyka mogą być wykorzystywane w systemie SURE-EU tylko wtedy, gdy obszar, na którym pozyskiwana jest biomasa leśna, jest całkowicie objęty zakresem oceny ryzyka.

#### 4.2.1 Identyfikacja zakresu zastosowania za pomocą wielokąta

Wielokąt musi być narysowany we współrzędnych geograficznych z rozdzielczością 20 metrów dla każdego punktu.

W związku z tworzeniem wielokąta możliwe jest również przybliżenie rzeczywistego kształtu pola za pomocą wielokąta (w najbardziej podstawowym przypadku za pomocą trójkąta) ze względów praktycznych. Odpowiednie punkty początkowe i końcowe tych linii wyznaczających wielokąt spełniają wymagania dokładności dla poszczególnych punktów powyżej. Przybliżenie za pomocą wielokąta można utworzyć za pomocą stosunkowo niewielkiej liczby punktów, pod warunkiem, że wynikowy obszar pola nie odbiega o więcej niż 10% od oficjalnie określonego obszaru pola.

Jeżeli współrzędne geograficzne poszczególnych punktów nie są dostępne w formie tabeli, można je zidentyfikować na podstawie narzędzi takich jak Google Earth w taki sposób, że poszczególne punkty są pozycjonowane ręcznie jako znaczniki lokalizacji (odrębne, unikalne punkty wyznaczające granicę nieruchomości), a wyniki (współrzędne geograficzne) są odczytywane i dokumentowane dla znaczników lokalizacji.

Inną opcją zastosowania wielokąta jest wykorzystanie całego nadającego się do użytkowania obszaru leśnego jasno określonego regionu jako podstawy do uproszczenia, a następnie ujęcie go w jednym wielokącie, o ile na całkowitym obszarze nie ma częściowych obszarów, na których nie można uprawiać biomasy zgodnie z definicją zawartą w zmienionej dyrektywie (UE) 2018/2001.

### 4.3 Opis struktury leśnictwa i przemysłu przetwórstwa drewna

Opis struktury leśnictwa i przemysłu przetwórstwa drewna opiera się na zestawieniu jego najważniejszych *wskaźników w ocenianym obszarze*. Celem jest uzyskanie ogólnego przeglądu cech regionalnych oraz znaczenia leśnictwa i przemysłu przetwórstwa drewna w regionie

objętym przeglądem w ramach oceny ryzyka. Informacje te umożliwiają powiązanie późniejszych wyników oceny ryzyka z warunkami i cechami regionalnymi oraz ich interpretację. Wszystkie dane i statystyki zawarte w opisie leśnictwa i przemysłu drzewnego muszą być jasno i weryfikowalnie uzasadnione poprzez podanie źródła i daty na końcu sekcji lub w przypisach.

W szczególności należy wziąć pod uwagę kluczowe wskaźniki i dane statystyczne dotyczące przemysłu leśnego, ilości drewna, wykorzystania drewna oraz przemysłu przetwórstwa drewna. Źródłem informacji mogą być na przykład sprawozdania dotyczące lasów państwowych opracowane podczas inwentaryzacji lasów państwowych i opatrzone dodatkowymi wyjaśnieniami.<sup>3</sup>

Kluczowe wskaźniki dla leśnictwa:

- ✓ Całkowita powierzchnia lasów w ocenianym regionie [ha, procent]
- ✓ Odsetek gatunków drzew liściastych i iglastych [procent]
- ✓ Dominujące typy lasów i gatunki drzew w ocenianym regionie
- ✓ Struktury własności lasów w ocenianym regionie [ha, procent]
- ✓ Identyfikacja wszystkich obszarów chronionych, które chronią lasy w danym regionie
- ✓ Część lasów pod ochroną [ha, procent]
- ✓ Gatunki leśne z listy CITES (*Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem*) występujące w danym regionie
- ✓ Zdarzenia powodujące szkody w lesie, takie jak klęski żywiołowe, pożary, burze, susze [wskazać rok lub okres, wielkość szkód w m<sup>3</sup>]
- ✓ Odmładzanie lasów [procent: naturalne odmładzanie, siew, sadzenie, odroślanie]
- ✓ Długoterminowe programy rozwoju lasów w danym regionie
- ✓ Odsetek lasów certyfikowanych [PEFC ( *Program Wsparcia Certyfikacji Lasów*), FSC ( *Rada Zarządzania Lasami*)]

Kluczowe wskaźniki wykorzystania drewna:

- ✓ Całkowite zasoby drewna na danym obszarze [m<sup>3</sup>]
- ✓ Rosnący drzewostan na hektar [m<sup>3</sup>/ha]
- ✓ Roczny przyrost netto [m<sup>3</sup>/rok]
- ✓ Wzrost na hektar [m<sup>3</sup>/rok\*ha]



- ✓ Całkowita objętość drewna na danym obszarze [ $\text{m}^3$ ]
- ✓ Wykorzystanie drewna [procent,  $\text{m}^3$ ]
- ✓ Dane dotyczące nielegalnego pozyskiwania drewna [szkody gospodarcze,  $\text{m}^3$ ]

Kluczowe wskaźniki dla przemysłu przetwórstwa drewna:

- ✓ Liczba operacji w klastrze leśno-drzewnym lub w przemyśle tartacznym, przemyśle produktów drzewnych oraz przemyśle celulozowo-papierniczym [liczba bezwzględna]
- ✓ Pracownicy klastra leśno-drzewnego lub przemysłu tartacznego, przemysłu produktów drzewnych oraz przemysłu celulozowo-papierniczego [liczba bezwzględna]
- ✓ Sprzedaż w klastrze leśno-drzewnym lub w przemyśle tartacznym, przemyśle produktów drzewnych oraz przemyśle celulozowo-papierniczym [euro]
- ✓ Struktura przemysłu tartacznego [roczna wydajność cięcia w  $\text{m}^3$ ]
- ✓ Struktura przemysłu produktów drzewnych [zużycie drewna w  $\text{m}^3$ ]
- ✓ Struktura przemysłu celulozowo-papierniczego [zużycie drewna w  $\text{m}^3$ ]
- ✓ Struktura zużycia drewna na cele energetyczne [zużycie drewna w  $\text{m}^3$ , procent produkcji energii elektrycznej i ciepła, pracownicy, sprzedaż]

## 4.4 Przegląd kryteriów zrównoważonej produkcji dla biomasy leśnej zgodnie z art. 29 ust. 6 dyrektywy RED III w ocenie ryzyka

Podstawowym elementem oceny ryzyka jest zakres, w jakim zasady zrównoważonej gospodarki leśnej są *zapisane w przepisach sektorowych i egzekwowane* w danym regionie. W tym celu kryteria zrównoważonej produkcji dla biomasy leśnej są oceniane w trzyetapowym procesie w celu ustalenia, czy są one wdrażane w prawodawstwie sektorowym oraz czy są monitorowane i egzekwowane.

### 4.4.1 Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa

Dla każdego z poniższych kryteriów zrównoważonej produkcji zakres oceny ryzyka musi obejmować identyfikację *obowiązującego prawodawstwa na szczeblu krajowym lub regionalnym*, gdzie kryterium zrównoważonej produkcji jest prawnie zapisane i wdrożone. Powinno to obejmować nazwę, źródło i datę wejścia w życie przepisów oraz możliwe do

zweryfikowania odniesienie do sekcji przepisów, w której uwzględniono równoważny wymóg dyrektywy RED III, w razie potrzeby z odniesieniem do ustępu i sekcji.

Obowiązujące przepisy muszą zostać określone co najmniej dla następujących kryteriów zrównoważonej produkcji:

✓ ***Legalność pozyskiwania, handlu/dystrybucji i transportu***

Legalność operacji pozyskiwania drewna musi być zapewniona poprzez wykazanie zgodności pozyskiwania drewna z obowiązującymi przepisami w kraju pozyskiwania, zgodnie z art. 2 lit. h) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna.

✓ ***Gwarancja regeneracji lasu***

Zidentyfikowane przepisy muszą wykazać, że wymagają naturalnej lub sztucznej regeneracji, lub połączenia obu, mającej na celu ustanowienie nowego lasu na tym samym obszarze i w odpowiednim czasie zgodnie z odpowiednimi przepisami krajowymi, oraz że na zregenerowanym obszarze leśnym nie dochodzi do degradacji różnorodności biologicznej, w tym że lasy pierwotne oraz lasy naturalne lub półnaturalne nie są degradowane ani zastępowane lasami plantacyjnymi.

✓ ***Ochrona wyznaczonych obszarów chronionych, w tym terenów podmokłych, użytków zielonych, wrzosowisk i torfowisk***

Obowiązujące przepisy muszą zapewniać skuteczną ochronę obszarów wyznaczonych przez prawo międzynarodowe lub krajowe lub przez odpowiedni organ właściwy do celów ochrony przyrody, w tym obszarów określanych jako tereny podmokłe, użytki zielone wrzosowiska i torfowiska.

✓ ***Zachowanie i utrzymanie szczególnie cennych krajobrazów, w których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy***

Ramy prawne mające zastosowanie w obszarze pozyskiwania muszą zapewniać, że biomasa leśna nie pochodzi z gruntów o statusie lasów pierwotnych i lasów starodrzewu, naturalnych użytków zielonych o wysokiej bioróżnorodności, wrzosowisk i terenów podmokłych. Ponadto wymagania dotyczące pozyskiwania biomasy w innych cennych krajobrazach, tj. lasach o wysokiej bioróżnorodności, nienaturalnych użytkach zielonych o wysokiej bioróżnorodności i torfowiskach, muszą zostać określone przez prawo.

✓ ***Ochrona i promowanie różnorodności biologicznej***

Wpływ na różnorodność biologiczną musi być minimalizowany poprzez wykazanie, że obowiązujące przepisy, w tym odpowiednie zasady gospodarki leśnej, zapewniają

ochronę gatunków i siedlisk, w tym tych chronionych prawem międzynarodowym lub krajowym. Lasy pierwotne i obszary chronione na mocy art. 3 ust. 1 lit. b) ppkt (iii) "Rozporządzenia wykonawczego Komisji UE w sprawie ustanowienia wytycznych operacyjnych dotyczących dowodów potwierdzających spełnienie kryteriów zrównoważonej produkcji w odniesieniu do biomasy leśnej" ustanowionych w art. 29 zmienionej dyrektywy (UE) 2018/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady nie mogą zostać zdegradowane ani zastąpione lasami plantacyjnymi, co może obejmować, ale nie powinno ograniczać się do zagwarantowania, że zregenerowany obszar leśny zapewnia lokalnie odpowiednią i wystarczającą ilość roślin i gatunków drzew.

✓ ***Utrzymanie jakości gleby***

Wpływ na jakość gleby musi być minimalizowany poprzez wykazanie, że obowiązujące przepisy prawa, w tym odpowiednie zasady gospodarki leśnej, zapewniają ochronę gleby podczas pozyskiwania drewna i regulują usuwanie pniaków, korzeni, martwego drewna oraz, w stosownych przypadkach, igieł lub liści.

✓ ***Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu***

Zgodnie z obowiązującymi przepisami należy wykazać, że długoterminowa zdolność produkcyjna lasu jest utrzymywana lub zwiększana poprzez zapewnienie, że wycinka lasu nie przekracza średniego rocznego przyrostu, z wyjątkiem przypadków, gdy jest to tymczasowo uzasadnione udokumentowanymi szkodnikami leśnymi, burzami lub innymi naturalnymi zakłóceniami; oraz że nie szkodzi to zdrowiu lasu i związanym z nim usługom ekosystemowym. Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej można udowodnić na podstawie:

- sprawozdań z inwentaryzacji lasów państwowych;
- dostarczenia dowodów, o których mowa w art. 5 (ii) "Rozporządzenia wykonawczego WE w sprawie ustanowienia wytycznych operacyjnych dotyczących dowodów potwierdzających spełnienie kryteriów zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do biomasy leśnej" określonych w art. 29 zmienionej dyrektywy (UE) 2018/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady; lub
- podobnych raportów inwentaryzacyjnych na szczeblu regionalnym.

✓ ***Oświadczenie zapewniające wydawane przez instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej, że biomasa leśna jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami mającymi zastosowanie do wyżej wymienionych cennych krajobrazów***

Zgodnie ze zmienioną dyrektywą 2018/2001, nie tylko producenci biomasy leśnej muszą wykazać, że biomasa leśna nie pochodzi z gruntów, na których nie można jej pozyskiwać, ale także zakłady przetwórcze, które wykorzystują biomasę leśną. W szczególności dyrektywa RED III wymaga, aby instalacje produkujące paliwo z

biomasy leśnej wydały poświadczenie zapewniające, że biomasa jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami, które mają zastosowanie do wyżej wymienionych cennych krajobrazów. Wymóg ten musi zostać ustanowiony w krajowym lub regionalnym systemie prawnym mającym zastosowanie do obszaru pozyskiwania biomasy.

Baza danych FAOLEX *Organizacji Narodów Zjednoczonych do spraw Wyżywienia i Rolnictwa* (FAO) zawiera przegląd aktualnych przepisów dotyczących leśnictwa. W tej bazie danych można wyszukiwać przepisy dotyczące poszczególnych krajów dla różnych kategorii pod nagłówkiem "Profile krajowe". Ustawodawstwo leśne wybranego kraju jest wymienione w sekcji Leśnictwo.<sup>4</sup>

Innym sposobem identyfikacji przepisów jest baza danych ECOLEX, która zawiera przepisy dotyczące ochrony środowiska. Ta baza danych została opracowana wspólnie przez IUCN (*Międzynarodową Unię Ochrony Przyrody*), UNEP (*Program Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska*) i FAO.<sup>5</sup>

Można również skontaktować się z ministerstwami odpowiedzialnymi za leśnictwo, ochronę przyrody i środowisko.

#### 4.4.2 Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów

W przypadku opisu systemu egzekwowania i monitorowania przepisów określonych na etapie 1 w zakresie oceny ryzyka należy podać następujące informacje:

- ✓ Właściwe organy lub departamenty odpowiedzialne za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa,
- ✓ sankcje za nieprzestrzeganie przepisów,
- ✓ systemy odwoływania się od decyzji, oraz
- ✓ publiczny dostęp do informacji.

Opis egzekwowania i monitorowania przepisów ma na celu zapewnienie, że nie występuje znaczący brak egzekwowania krajowych i/lub regionalnych przepisów ustawowych i wykonawczych.

Dowodem może być uwzględnienie wszelkich ocen prawnych i raportów przygotowanych przez krajowe lub międzynarodowe organizacje rządowe, szczegółowo opisujących poziom egzekwowania przepisów krajowych lub regionalnych.

Wszelkie toczące się postępowania w sprawie naruszenia wszczęte przez Komisję Europejską przeciwko państwu członkowskiemu na podstawie odpowiednich przepisów unijnych są



również brane pod uwagę jako dowód braku egzekwowania prawa. Istnienie orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości przeciwko państwu członkowskiemu za naruszenie odpowiednich przepisów unijnych, takich jak rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010, również uznaje się za dowód takiego braku egzekwowania prawa.

Jeżeli etapy 1 i 2 pokazują, że

- ✓ zidentyfikowano przepisy mające zastosowanie do ocenianego kryterium zrównoważonego rozwoju i nie można stwierdzić znaczącego braku egzekwowania krajowych i/lub regionalnych przepisów ustawowych i wykonawczych, stopień zgodności z danym kryterium zrównoważonego rozwoju uznaje się za *spełniony*.
- ✓ dla ocenianego kryterium zrównoważonego rozwoju *nie* zidentyfikowano przepisów, które prawnie gwarantują jego wdrożenie, *lub nie można udokumentować* systemu egzekwowania i monitorowania przepisów, stopień zgodności z danym kryterium zrównoważonego rozwoju uznaje się za *niespełniony*.

#### 4.4.3 Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych

Fakultatywna ocena skuteczności ram prawnych określonych na etapach 1 i 2 w obszarach niskiego ryzyka opiera się na ogólnie dostępnych i obiektywnych wskaźnikach lub indywidualnych, możliwych do zweryfikowania informacjach.

W tym celu należy wziąć pod uwagę wszelkie oceny prawne i raporty przygotowane przez krajowe lub międzynarodowe organizacje rządowe, szczególnie opisujące brak egzekwowania określonych przepisów krajowych lub regionalnych. Wszelkie toczące się postępowania w sprawie naruszenia wszczęte przez Komisję Europejską przeciwko państwu członkowskiemu na podstawie odpowiednich przepisów unijnych są również brane pod uwagę. Istnienie orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości przeciwko państwu członkowskiemu za naruszenie odpowiednich przepisów unijnych, takich jak rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010, uznaje się za dowód takiego braku egzekwowania prawa.

*Wskaźniki i odpowiadające im wartości wskaźników* pokazują rozwój ocenianego kryterium zrównoważonej produkcji i w dużej mierze, ale nie wyłącznie, odnoszą się do rozwoju stanu lasu objętego zakresem oceny.

Stopnie zgodności ze skutecznością ram prawnych są podzielone na trzy kategorie poprzez ocenę wskaźników (więcej informacji znajduje się w sekcji 6.3):

- ✓ **Kategoria A:** można potwierdzić skuteczność ram prawnych
- ✓ **Kategoria B:** skuteczność ram prawnych można potwierdzić tylko częściowo
- ✓ **Kategoria C:** nie można potwierdzić skuteczności ram prawnych

Szczegółowa ocena skuteczności ram prawnych określona przy użyciu ogólnych wskaźników jest możliwa na poziomie lokalnym tylko w wyjątkowych przypadkach. W rezultacie, jeden lub więcej wskaźników jest zwykle przypisywanych do kryteriów zrównoważonej produkcji w celu uzyskania bardziej kompleksowego obrazu sytuacji w zakresie oceny ryzyka.

Odpowiednie wskaźniki zostały zaproponowane w poniższej sekcji. Zidentyfikowano również źródła, na podstawie których można określić dalsze regionalne wartości wskaźników dla poszczególnych kryteriów zrównoważonej produkcji.

Ponieważ dane podstawowe są różne, nie można zagwarantować, że wartości wskaźników można określić dla wszystkich regionów lub krajów na podstawie źródeł określonych w niniejszym dokumencie. Autorzy ocen ryzyka mogą wykorzystywać do oceny wskaźniki, które sami zbadali lub zebrali, oraz wartości wskaźników określone w tym celu. W tym przypadku muszą one być *odporne, aktualne i obiektywne*. Należy wskazać źródła i daty dla wszystkich użytych wskaźników i wartości wskaźników. Najlepiej byłoby, gdyby wskaźniki nie były starsze niż 6 lat w momencie oceny ryzyka.

Burze, susze, pożary lub inne klęski, takie jak inwazja chrząszczy lub owadów, mogą zakłócić planowany proces rozwoju lasu i prowadzić do ujemnych wartości wskaźników. Zdarzenia te są poza bezpośrednią kontrolą władzy ustawodawczej lub indywidualnego podmiotu gospodarczego. W związku z tym wartości wskaźników, na które zdarzenia te miały znaczący wpływ, nie mogą służyć jako wskaźnik niezrównoważonej gospodarki leśnej, jeżeli związek przyczynowy jest jasno opisany. Ujemne wartości wskaźników mogą być korygowane przez takie zdarzenia, jeżeli można je wyjaśnić za pomocą wiarygodnych, weryfikowalnych, aktualnych i obiektywnych danych.

Ocena oparta na ryzyku powinna również uwzględniać wszelkie istotne toczące się postępowania w sprawie naruszenia wszczęte przez Komisję, które są odzwierciedlone w publicznie dostępnej bazie danych Komisji dotyczącej naruszeń, oraz uwzględniać wszelkie istotne orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie naruszeń jako dowód braku egzekwowania przepisów.

Kryteria zrównoważonej produkcji, które zostały przypisane do kategorii A lub B na podstawie wskaźników lub wiarygodnych powodów, uznaje się za skutecznie wdrożone na obszarze pozyskiwania biomasy. W przypadku kontroli wyrывkowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne.

Skuteczność regulacji prawnych dla obszaru pozyskiwania biomasy nie jest uważana za potwierdzoną, jeżeli kryteria zrównoważonej produkcji są przypisane do kategorii C. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze będą musiały przedstawić szczegółowe dowody zastosowania swoich środków w celu zapewnienia zgodności z wymaganiami dyrektywy RED III i systemu SURE-EU. W trakcie audytu systemowego audytorzy losowo sprawdzają wdrażanie tych środków na obszarze pozyskiwania biomasy przez producentów biomasy leśnej.

## 4.5 Przegląd kryteriów zrównoważonej produkcji dla biomasy leśnej zgodnie z art. 29 ust. 7 dyrektywy RED II w ocenie ryzyka

Kraj pochodzenia biomasy lub regionalna organizacja integracji gospodarczej, gdzie pozyskiwana jest biomasa leśna, musi ratyfikować *porozumienie paryskie* i spełniać jeden z dwóch warunków

- 1) W następstwie 21. Konferencji Stron Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu w 2015 r. przedłożyła ona *ustalony na poziomie krajowym wkład* (NDC) w ramach porozumienia paryskiego w sprawie zmian klimatu, który spełnia następujące wymagania:
  - a) NDC integruje sektory rolnictwa, leśnictwa i użytkowania gruntów, albo łącznie jako jeden sektor rolnictwa, leśnictwa i innego użytkowania gruntów (AFOLU), albo oddzielnie jako sektory rolnictwa i LULUCF;
  - b) NDC wyjaśnia, w jaki sposób sektory rolnictwa, leśnictwa i użytkowania gruntów zostały uwzględnione w NDC;
  - c) NDC wlicza emisje i pochłanianie z sektorów rolnictwa, leśnictwa i użytkowania gruntów do ogólnego celu redukcji emisji kraju, w tym emisji związanych z pozyskiwaniem biomasy leśnej;
- 2) istnieją przepisy krajowe lub regionalne mające zastosowanie do obszaru pozyskania, mające na celu ochronę i zwiększenie ilości magazynowanego i pochłanianego dwutlenku węgla w lasach. Należy przedstawić dowody na to, że zgłoszone emisje z sektora LULUCF nie przekraczają pochłaniania średnio w ciągu dziesięciu lat poprzedzających pozyskanie biomasy leśnej oraz że ilość magazynowanego i pochłanianego dwutlenku węgla jest zachowana lub zwiększona między dwoma kolejnymi dziesięcioletnimi okresami poprzedzającymi pozyskanie biomasy leśnej. W ocenie ryzyka można to również zweryfikować za pomocą odpowiedniego wskaźnika i określić jego wartość.

Na stronie internetowej *Zbiór Traktatów Narodów Zjednoczonych Organizacja Narodów Zjednoczonych* (ONZ) publikuje listę sygnatariuszy porozumienia paryskiego i status ratyfikacji, które można wykorzystać do weryfikacji wymogu określonego w art. 29 ust. 7 dyrektywy RED III.<sup>6</sup>

Na swojej stronie internetowej w zakładce Rejestr NDC, *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu* (UNFCCC) sporządziła listę wszystkich stron, które przedłożyły NDC oraz ich wersje.<sup>7</sup>

*Status danego regionu* oraz jego źródło muszą być wskazane w ocenie ryzyka.

## 5 Ocena kryteriów zrównoważonej produkcji

Poniżej wymieniono źródła, które można wykorzystać do określenia wartości wskaźników (niewyczerpująca lista przykładów). W przypadku, gdy obszar oceny ryzyka jest objęty tymi wskaźnikami i nie są dostępne wskaźniki z innych źródeł, wskaźniki te należy wykorzystać do oceny skuteczności ram prawnych.

Autorzy ocen ryzyka mogą swobodnie korzystać ze wskaźników innych niż zaproponowane w niniejszym dokumencie w drodze indywidualnych badań, jeżeli proponowany wskaźnik nie ma zastosowania, nie jest dostępna żadna wartość wskaźnika lub inne wskaźniki są bardziej odpowiednie. W takim przypadku konieczne jest wiarygodne wskazanie źródła danych i ich aktualności oraz odpowiednie udokumentowanie daty zebrania danych w ocenie ryzyka. Wskaźniki nie powinny być starsze niż 6 lat w momencie oceny ryzyka.

### 5.1 Wyciąg z publicznie dostępnego źródła wartości wskaźnika

- 1) *Światowe Wskaźniki Jakości Rządzenia* Banku Światowego opierają się na danych z ponad 30 różnych badań dostarczonych przez organizacje pozarządowe, organizacje międzynarodowe i instytucje badawcze. *Światowe Wskaźniki Jakości Rządzenia* można pobrać jako plik Excel pod następującym łączem: <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>
- 2) W ramach Globalnej Oceny Zasobów Leśnych (FRA) FAO, z pomocą partnerów krajowych, od 1946 r. gromadzi dane na temat stanu lasów i jego zmian na poziomie krajowym w okresach od pięciu do dziesięciu lat. *FRA 2015* obejmuje 98,8% światowych lasów.<sup>8</sup> *Globalna Ocena Zasobów Leśnych (FRA)* jest przeprowadzana w okresach pięcioletnich, a dane są aktualizowane. Dane dotyczące poprzednich *FRA* można pobrać ze strony internetowej FAO pod



poniższym łączem. Arkusz Excel z wynikami odpowiednich FRA można pobrać w kategorii "Dane referencyjne", wybierając podpunkt "Pobierz wyniki FRA":  
<http://www.fao.org/forest-resources-assessment/past-assessments/fra-2015/en/>

- 3) Organizacja Forest Europe powstała w wyniku *Konferencji Ministerialnej w sprawie Ochrony Lasów w Europie* (MCPFE); wyznacza ona ramy europejskiej polityki leśnej. Forest Europe publikuje *Raporty krajowe dotyczące wskaźników SFM (zrównoważonej gospodarki leśnej)* w 46 państwach członkowskich.<sup>9</sup> Są one kolejnym źródłem, które może dostarczyć danych dla wielu wskaźników dla różnych państw członkowskich. Dane można pobrać jako arkusz Excel dla różnych krajów:<sup>10</sup> <https://foresteurope.org/iv0306rr0765mv8432cr/>
- 4) W związku z raportem *Lasy w regionie Europy Środkowo-Wschodniej: Trendy i wyzwania w osiąganiu globalnych celów w zakresie gospodarki leśnej* przygotowanego przez UNECE, opublikowano dane dotyczące stanu lasów w regionie Europy Środkowo-Wschodniej. Dane można pobrać jako arkusz Excel pod następującym łączem w sekcji "Dane źródłowe":  
<http://www.unece.org/forests/forests-in-the-ece-region-2015.html>
- 5) W ramach procesu montrealского publikowane są *raporty krajowe* zawierające "Kryteria i wskaźniki dotyczące zrównoważonej gospodarki leśnej" dwunastu państw członkowskich.<sup>11</sup> *Raporty krajowe* można pobrać, korzystając z następującego łącza:  
[https://www.montrealprocess.org/Resources/Country\\_Reports/index.shtml](https://www.montrealprocess.org/Resources/Country_Reports/index.shtml)
- 6) Status ratyfikacji porozumienia paryskiego można sprawdzić na stronie internetowej ONZ *Zbiór Traktatów Organizacji Narodów Zjednoczonych* pod następującym łączem:  
[https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=XXVII-7-d&chapter=27&clang=en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-7-d&chapter=27&clang=en)
- 7) Strona internetowa *Rejestru NDC Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu* (UNFCCC) publikuje listę krajów, które przedłożyły NDC oraz ich wersje. *Rejestr NDC* można zobaczyć pod następującym linkiem:  
<https://www4.unfccc.int/sites/NDCStaging/Pages/All.aspx>
- 8) *Portal nielegalnego pozyskiwania drewna* prowadzony przez Chatham House zawiera dostępne informacje na temat nielegalnego pozyskiwania drewna w różnych krajach. *Portal nielegalnego pozyskiwania drewna* publikuje raporty dotyczące nielegalnego pozyskiwania drewna i handlu, które można filtrować i wyświetlać według kraju. Dostęp do *Portalu nielegalnego pozyskiwania drewna* można uzyskać, korzystając z następującego łącza: <https://www.illegal-logging.info/>

## 5.2 Źródła wartości wskaźników

Wydawca i tytuł źródła	Adres internetowy
<u>Bank Światowy:</u> <i>Globalne Wskaźniki Jakości Rządzenia</i>	<a href="https://info.worldbank.org/governance/wgi/">https://info.worldbank.org/governance/wgi/</a>
<u>FAO:</u> <i>Globalna Ocena Zasobów Leśnych(FRA)</i>	<a href="http://www.fao.org/forest-resources-assessment/past-assessments/fra-2015/en/">http://www.fao.org/forest-resources-assessment/past-assessments/fra-2015/en/</a>
<u>Forest Europe:</u> <i>Raporty krajowe dotyczące wskaźników zrównoważonej gospodarki leśnej</i>	<a href="https://foresteurope.org/iv0306rr0765mv8432cr/">https://foresteurope.org/iv0306rr0765mv8432cr/</a>
<u>UNECE:</u> <i>Lasy w regionie Europy Środkowo-Wschodniej: Trendy i wyzwania w osiąganiu globalnych celów w zakresie gospodarki leśnej</i>	<a href="http://www.unece.org/forests/forests-in-the-ece-region-2015.html">http://www.unece.org/forests/forests-in-the-ece-region-2015.html</a>
<u>Proces Montrealski:</u> <i>Raporty krajowe</i>	<a href="https://www.montrealprocess.org/Resources/Country_Reports/index.shtml">https://www.montrealprocess.org/Resources/Country_Reports/index.shtml</a>
<u>ONZ:</u> <i>Kolekcja Traktatów Organizacji Narodów Zjednoczonych</i>	<a href="https://www.montrealprocess.org/Resources/Country_Reports/index.shtml">https://www.montrealprocess.org/Resources/Country_Reports/index.shtml</a>
<u>UNFCCC:</u> <i>Rejestr NDC</i>	<a href="https://www4.unfccc.int/sites/NDCStaging/Pages/All.aspx">https://www4.unfccc.int/sites/NDCStaging/Pages/All.aspx</a>
<u>Chatham House:</u> <i>Portal nielegalnego pozyskiwania drewna</i>	<a href="https://www.illegal-logging.info/">https://www.illegal-logging.info/</a>

**Tabela 1:** Możliwe źródła wartości wskaźników (niewyczerpująca lista przykładów)

## 5.3 Przegląd wskaźników kryteriów zrównoważonego charakteru biomasy leśnej

Wskaźniki są przypisane do kryteriów zrównoważonej produkcji w tabeli:

Dyrektywa RED III art. 29 ust. 6	Wskaźniki
Legalność pozyskiwania drewna	✓ "Praworządność" ✓ "Kontrola korupcji"
Regeneracja lasu	✓ Rozwój całkowitej powierzchni lasów
Utrzymanie różnorodności biologicznej	✓ Drewno posuszowe ✓ Drzewa siedliskowe i biotopowe ✓ Chronione obszary leśne

	✓ Struktura wieku i średnicy
Utrzymanie jakości gleby	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Badanie stanu gleby</li> <li>✓ Programy, publikacje lub przewodniki dotyczące ochrony gleby w lasach</li> </ul>
Przepisy dotyczące obszarów chronionych	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Wyznaczanie i definiowanie obszarów chronionych</li> <li>✓ Statuty, regulaminy, programy, publikacje lub przewodniki dotyczące gospodarki leśnej na obszarach chronionych</li> </ul>
Regulacje dotyczące szczególnie cennych krajobrazów (obszarów, na których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Wyznaczenie i zdefiniowanie szczególnie cennych krajobrazów</li> <li>✓ Statuty, przepisy, programy, publikacje lub przewodniki dotyczące gospodarki leśnej w cennych krajobrazach (tereny o dużej różnorodności biologicznej, tereny podmokłe lub torfowiska).</li> </ul>
Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu	✓ Rozwój zasobów drewna
Oświadczenie zapewniające wydawane przez instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej, że pozyskiwanie biomasy leśnej jest zgodne z ograniczeniami w pozyskiwaniu biomasy na niektórych obszarach cennych krajobrazowo.	✓ Przepisy prawa, programy lub dyrektywy mające zastosowanie na poziomie obszaru pozyskiwania
<b>Dyrektywa RED III art. 29 ust. 7</b>	<b>Wskaźniki</b>
Wdrożenie kryteriów LULUCF	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Porozumienie paryskie</li> <li>✓ Przedłożenie NDC</li> <li>✓ Opis i ocena przedłożonego NDC</li> <li>✓ Emisje gazów cieplarnianych z przemysłu leśnego jako wskaźnik, jeżeli obowiązują odpowiednie przepisy</li> </ul>

**Tabela 2:** Przypisanie wskaźników do kryteriów zrównoważonej produkcji

## 5.4 Legalność pozyskiwania drewna

Pozyskiwanie drewna nie jest legalne, jeżeli pozyskiwanie, handel/dystrybucja lub transport drewna narusza krajowe, regionalne lub międzynarodowe przepisy i umowy.

*Nielegalne pozyskiwanie drewna* może mieć wiele przyczyn. Nielegalne pozyskiwanie drewna i handel nim często występują w krajach, w których istnieją *słabe lub niejasne struktury rządowe* istnieją lub brakuje struktur rządowych. Może to być odzwierciedlone w nieodpowiednim ustawodawstwie, nieodpowiednim egzekwowaniu prawa i sankcjach lub wysokim wskaźniku korupcji.

Wskaźniki użyte do oceny kryterium zrównoważonej produkcji "legalność pozyskiwania drewna" z *Globalnych Wskaźników Jakości Rządzenia* opracowanych przez Bank Światowy oceniają praworządność i kontrolę korupcji w krajach i mogą być wykorzystane do oceny legalności wykorzystania drewna w ocenie ryzyka:

- ✓ "Praworządność": Wskaźnik ten ocenia zaufanie do zasad obowiązujących w danym kraju i ich przestrzeganie. Obejmuje to egzekwowanie wykonywania umów i praw własności. Uwzględnia również jakość sądów i policji oraz prawdopodobieństwo wystąpienia przestępczości i przemocy.
- ✓ "Kontrola korupcji": Wskaźnik ten ocenia stopień, w jakim sektor publiczny jest zdeterminowany przez prywatne interesy. Obejmuje to korupcję na każdą skalę oraz zawłaszczanie państwa przez elity i prywatne interesy.<sup>12</sup>

W przypadku dwóch wskaźników "praworządność" i "kontrola korupcji" należy zastosować najnowsze wartości wskaźników z tabeli *Światowe Wskaźniki Jakości Rządzenia*. Ocena kategorii waha się od -2,5 (słaba) do +2,5 (silna). Wartość progowa wynosi 0. Oznacza to, że wartość musi wynosić 0 lub więcej, aby ocena była pozytywna.

Oprócz *Światowych Wskaźników Jakości Rządzenia*, należy przeprowadzić i w stosownych przypadkach zgłosić indywidualne badania wskazujące na nielegalne działania związane z pozyskiwaniem, handlem/dystrybucją i transportem drewna w regionie. W tym celu można wykorzystać badania internetowe, wywiady z lokalną ludnością na obszarze pozyskiwania lub opinie stowarzyszeń środowiskowych (niewyczerpująca lista przykładów). Źródłem informacji może być również prowadzony przez Chatham House *Portal nielegalnego pozyskiwania drewna* lub doniesienia medialne.

Jeżeli udokumentowano pozytywne wartości wskaźników dla kryterium legalności pozyskiwania drewna i nie ma dowodów na nielegalne działania, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wrywkowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Jeżeli wartości wskaźników są ujemne lub istnieją oznaki istotnych incydentów nielegalnych działań, skuteczność ram prawnych nie jest potwierdzona. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą przedstawić dowody na istnienie szczegółowego, wewnętrznego planu działań zapobiegawczych w zakresie zarządzania ryzykiem w celu zapobiegania nielegalnej działalności związanej z pozyskiwaniem, handlem/dystrybucją i transportem biomasy leśnej. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają wdrożenie tych środków na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej.

## 5.5 Regeneracja lasu

Regeneracja lasu to *tworzenie się drzewostanu po interwencji pozyskania drewna lub szkodliwych zdarzeniach*, takich jak pożar, burza lub inwazja szkodników. Można to zrobić zarówno sztucznie poprzez sadzenie i wysiewanie, jak i naturalnie poprzez naturalne odmładzanie.

Nie jest możliwe wiarygodne uzyskanie ogólnie ważnych informacji na temat regeneracji lasu na poziomie krajowym. Jednak rozwój całkowitej powierzchni lasów w ocenianym obszarze jest wskazówką. Jeżeli rozwój ten pozostaje stały lub wzrasta, można założyć, że las jest niezawodnie regenerowany na ocenianym obszarze.

Odpowiednie wartości wskaźników dla regeneracji lasów można pobrać z wyników krajowych inwentaryzacji lasów lub z wyników najnowszej *Globalnej oceny zasobów leśnych (FRA)* przygotowanej przez FAO. Wartość poniżej 1,1 jest określana dla obszaru leśnego w *Globalnej ocenie zasobów leśnych*. W tym celu w tabeli można wykorzystać wartość "Wskaźnik zmiany" dla okresu ostatnich 10 lat. Wartość progowa wynosi tutaj -0,05%.

Jeżeli powierzchnia lasów zmniejszy się o więcej niż 0,05%, zmniejszeniu powierzchni lasów muszą towarzyszyć wiarygodne i możliwe do zweryfikowania informacje o źródłach, aby zapobiec negatywnej ocenie. Powody są weryfikowane przez SURE w ramach uznawania oceny ryzyka, a w przypadku kontroli wyrwykowej są weryfikowane przez audytora kierownika grupy.

Zmniejszenie powierzchni lasów, które nie jest szkodliwe dla dowodu zrównoważonej produkcji w rozumieniu wymagań zrównoważonej produkcji SURE, jest na przykład oficjalnie zatwierdzoną zmianą użytkowania gruntów dla projektów infrastrukturalnych, takich jak budowa linii kolejowych lub linii energetycznych.

Jeżeli regeneracja lasu jest udowodniona za pomocą wskaźników lub wystarczających powodów, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wyrwykowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne.

Jeżeli jednak nie można odpowiednio wyjaśnić spadku powierzchni lasów, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą przedstawić szczegółowe dowody regeneracji lasów na obszarze pozyskiwania. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają wdrożenie środków regeneracji lasu na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.



Jeżeli do oceny regeneracji lasu wykorzystywany jest aktualny, wiarygodny i obiektywny wskaźnik pochodzący z innego źródła, należy upewnić się, że obszar leśny w danym regionie pozostaje stały lub nie zmniejszył się o więcej niż 0,05% w okresie dziesięciu lat, aby uzyskać ocenę "niskiego ryzyka".

## 5.6 Zachowanie różnorodności biologicznej

Ocena różnorodności biologicznej lasów i jej rozwoju jest złożona i wymaga wysokiego poziomu wiedzy technicznej. Podstawowe dane wykorzystywane do oceny rozwoju różnorodności biologicznej w ogóle, a w szczególności ekosystemów leśnych, są w dużej mierze niewystarczające. W podejściu SURE do ryzyka rozwój różnorodności biologicznej jest zatem oceniany na podstawie następujących wskaźników i struktur siedlisk. Można na nie aktywnie wpływać i promować je poprzez gospodarkę leśną i działania polityczne<sup>13</sup>:

- ✓ Drewno posuszowe: Objętość stojącego i leżącego drewna posuszowego
- ✓ Drzewa siedliskowe i biotopowe<sup>14</sup>: Liczba drzew siedliskowych i biotopowych na hektar
- ✓ Stopień naturalności lasów: zwykle klasyfikowany jako "niezakłócony", "półnaturalny" i "plantacyjny"
- ✓ Chronione obszary leśne: odsetek lasów chronionych w celu zachowania różnorodności biologicznej lub krajobrazowej
- ✓ Struktura wieku i średnicy: Struktura wieku i średnicy drzew w lesie

Ponieważ wskaźniki te nie są szeroko objęte żadnymi badaniami i nie są dostępne dla wszystkich obszarów, należy określić i pozytywnie ocenić *co najmniej dwie wartości* wyżej wymienionych wskaźników podczas sporządzania oceny ryzyka, aby uzyskać pozytywną ocenę kryterium "różnorodność biologiczna". Pozytywna ocena jest możliwa, jeżeli nie stwierdzono negatywnego trendu dla wskaźnika w okresie oceny, tj. na przykład, że odsetek drewna posuszowego nie zmniejsza się lub że powierzchnia obszarów chronionych nie zmniejsza się.

W raporcie UNECE *Lasy w regionie Europy Środkowo-Wschodniej: Trendy i wyzwania w osiągnięciu globalnych celów w zakresie gospodarki leśnej*, wartości wskaźników dla drewna posuszowego i poziomów naturalności lasów można znaleźć pod pozycją 13 w tabeli w kategorii "Różnorodność biologiczna".

*Raporty krajowe dotyczące wskaźników zrównoważonej gospodarki leśnej* opublikowane przez Forest Europe zawierają wartości wskaźników dla drewna posuszowego, poziomów naturalności lasów i odsetka chronionych obszarów leśnych w kategorii 4 "Różnorodność biologiczna w ekosystemach leśnych".

W przygotowanej przez FAO *Globalnej ocenie zasobów leśnych*, dane dotyczące drewna posuszowego można znaleźć w sekcji 3.4, a dane dotyczące obszarów chronionych w kategorii 5.

Jeżeli ochrona różnorodności biologicznej na obszarze pozyskiwania jest wystarczająco udokumentowana, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wyrwkowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Jeżeli jednak nie ma odpowiednich dowodów na ochronę różnorodności biologicznej, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą przedstawić szczegółowe dowody na podjęcie środków mających na celu ochronę różnorodności biologicznej na obszarze pozyskiwania. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają wdrożenie środków ochrony bioróżnorodności na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej.

## 5.7 Zachowanie jakości gleby

Zdrowa gleba leśna jest podstawowym warunkiem zachowania ogólnej trwałości lasu. W ocenie ryzyka utrzymanie jakości gleby jest oceniane za pomocą następujących wskaźników:

- ✓ Regularne analizy, takie jak badania stanu gleby, są przeprowadzane na obszarze oceny, na którym rozwój stanu gleby w lasach jest oceniany na podstawie czynników takich jak zawartość węgla w glebie, dostępność składników odżywczych, wartość pH, parametry fizyczne gleby, sytuacja odżywcza drzew leśnych, roślinność gruntowa lub stan koron. Jeżeli stwierdzą one, że jakość gleby w lesie nie pogarsza się, kryterium zrównoważonego rozwoju "utrzymanie jakości gleby" zostanie ocenione jako skutecznie wdrożone.
- ✓ Mapy stanu gleby, dane statystyczne lub inne wiarygodne ustalenia są dostępne dla ocenianego obszaru, co wskazuje, że monitorowanie jakości gleby jest skuteczne, a praktyki zarządzania zostały odpowiednio dostosowane.

Dowód na istnienie podstawowych procedur utrzymania jakości gleby w lasach musi zostać ustalony na podstawie *indywidualnych badań* i udokumentowany weryfikowalnymi i wiarygodnymi danymi źródłowymi.

Jeśli można udokumentować zachowanie jakości gleby w obszarze pozyskiwania, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wyrwykowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Jeżeli jednak nie ma odpowiednich dowodów na utrzymanie jakości gleby, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą przedstawić szczegółowe dowody zastosowania środków mających na celu utrzymanie jakości gleby na obszarze pozyskiwania. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają wdrożenie środków ochrony bioróżnorodności na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej.

## 5.8 Przepisy dotyczące obszarów chronionych

Tworzenie i utrzymywanie obszarów chronionych odgrywa kluczową rolę w osiągnięciu celów ochrony przyrody. Obszary chronione chronią ważne części ekosystemów, zachowują podstawowe usługi ekosystemowe i zabezpieczają siedliska w perspektywie długoterminowej.

*Kategoryzacja obszarów chronionych* zapewnia wytyczne dotyczące tego, czy lub w jakim zakresie zarządzanie jest dozwolone na obszarze chronionym.<sup>15</sup>

Aby uzyskać pozytywną ocenę kryterium zrównoważonej produkcji, ocena ryzyka musi wykazać następujące elementy w odniesieniu do "przepisów dotyczących obszarów chronionych":

- ✓ wyznaczono obszary chronione
- ✓ wyznaczone obszary chronione mogą być wyraźnie określone, na przykład za pomocą mapowania, oznakowania lub innych informacji geograficznych
- ✓ istnieją oficjalne wytyczne, regulaminy zarządzania obszarami chronionymi, przepisy lub podobne regulacje, które regulują usuwanie biomasy leśnej, albo poprzez jego wyraźne wykluczenie, jeżeli jest to sprzeczne z celem ochronnym obszarów chronionych, albo poprzez jego ogólne dopuszczenie, pod warunkiem, że nie zostało ono wykluczone lub jest wyraźnie dozwolone

Informacje muszą być potwierdzone w drodze indywidualnych badań i poparte weryfikowalnymi i wiarygodnymi źródłami, ponieważ nie ma ogólnie ważnych informacji dla tych wskaźników.

Jeżeli można zweryfikować wystarczające przepisy dotyczące obszarów chronionych na obszarze pozyskiwania biomasy, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wyrывkowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Jeżeli nie można potwierdzić wystarczających przepisów dotyczących obszarów chronionych na obszarze, na którym pozyskiwana jest biomasa, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą przedstawić szczegółowe dowody na podjęcie środków mających na celu uregulowanie obszarów chronionych na obszarze pozyskiwania. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają wdrożenie środków mających na celu uregulowanie obszarów chronionych na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej.

## 5.9 Przepisy dotyczące szczególnie cennych krajobrazów, na terenie których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej

Szczególnie cenne krajobrazy pod względem różnorodności biologicznej i zasobów węgla muszą zostać zachowane. W tym celu przepisy prawa i inne regulacje muszą określać pewne ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej. W systemie SURE-EU krajobrazy te są podzielone na dwa typy, w zależności od tego, jak restrykcyjne są warunki pozyskiwania biomasy:

- ✓ Typ I: obszary, na których biomasa nie może być pozyskiwana w żadnych okolicznościach, w tym również zakaz usuwania biomasy w celu utrzymania gruntów. Krajobrazy należące do tej grupy to lasy pierwotne lub lasy starodrzewu, naturalne użytki zielone o wysokiej bioróżnorodności, wrzosowiska i tereny podmokłe.
- ✓ Typ II odnosi się do obszarów, na których biomasa może być pozyskiwana tylko wtedy, gdy można udowodnić spełnienie określonych warunków. Grupa ta obejmuje lasy o wysokiej bioróżnorodności, nienaturalne użytki zielone o wysokiej bioróżnorodności i torfowiska.

Specyficzne warunki pozyskiwania biomasy leśnej na terenie tych krajobrazów zostały szczegółowo wyjaśnione w dokumencie "Wytyczne techniczne dotyczące identyfikacji obszarów z ograniczeniami w pozyskiwaniu biomasy"<sup>16</sup>.

Wymóg ten może w niektórych przypadkach pokrywać się z przepisami dotyczącymi obszarów chronionych, wyjaśnionymi w sekcji 5.8. Niemniej jednak wyznaczenie wspomnianych tu

krajobrazów jako obszarów chronionych nie wystarczy do zweryfikowania tego wymogu. Ponadto, przepisy dotyczące zarządzania obszarem chronionym muszą określać, że biomasa leśna nie może być pozyskiwana na tym obszarze, w przypadku krajobrazów typu I, lub ustalać dodatkowe warunki, na których pozyskiwanie jest dozwolone, w przypadku obszarów typu II.

Aby uzyskać pozytywną ocenę spełnienia kryterium zrównoważonego rozwoju, ocena ryzyka musi wykazać, co następuje, w przypadku "przepisów dotyczących szczególnie cennych krajobrazów, w których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej":

- ✓ określono obszary, na których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej
- ✓ obszary te mogą być wyraźnie określone, na przykład za pomocą mapowania, oznakowania lub innych informacji geograficznych
- ✓ istnieją oficjalne wytyczne, regulaminy obszarów chronionych dotyczące zarządzania, przepisy lub podobne ustalenia, które zabraniają pozyskiwania biomasy leśnej na terenie krajobrazów typu I, zgodnie z warunkami określonymi w dokumentach "Zasady systemu dotyczące produkcji biomasy leśnej" i "Wytyczne techniczne dotyczące identyfikacji obszarów z ograniczeniami w pozyskiwaniu biomasy".
- ✓ istnieją oficjalne wytyczne, regulaminy obszarów chronionych dotyczące zarządzania, przepisy lub podobne ustalenia, które określają warunki, na jakich dozwolone jest pozyskiwanie biomasy leśnej na terenie krajobrazów typu II, zgodnie z dokumentami "Zasady systemu dotyczące produkcji biomasy leśnej" i "Wytyczne techniczne dotyczące identyfikacji obszarów z ograniczeniami w pozyskiwaniu biomasy".

Nie ma określonego ważnego wskaźnika, który można by generalnie zastosować do tego wymogu. W związku z tym informacje muszą być ustalone w drodze indywidualnych badań i poparte weryfikowalnymi i wiarygodnymi źródłami.

Jeśli można zweryfikować wystarczające przepisy dotyczące obszarów, na których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wyrwykowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Jeśli nie można potwierdzić wystarczających przepisów dotyczących obszarów, na których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą



przedstawić szczegółowe dowody na podjęcie środków mających na celu uregulowanie szczególnie cennych krajobrazów w odniesieniu do obszaru pozyskiwania. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają wdrożenie środków mających na celu uregulowanie obszarów chronionych na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej.

## 5.10 Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu

Długoterminowa zdolność produkcyjna lasu jest już odzwierciedlona w ocenie ryzyka przez następujące kryteria zrównoważonej produkcji:

- ✓ Zachowanie struktury gleby
- ✓ Zachowanie różnorodności biologicznej
- ✓ Gwarancja regeneracji lasu

Aby sklasyfikować ryzyko dla kryterium "Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu" jako pozytywne, *wszystkie trzy wyżej wymienione kryteria musiały zostać ocenione jako "skutecznie wdrożone" w poprzedniej ocenie.*

Ponadto wskaźnik całkowitego zapasu drewna jest wykorzystywany do oceny kryterium zrównoważonej produkcji "Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu". Wartości wskaźników dla rozwoju całkowitych zasobów drewna można określić na podstawie przygotowanej przez FAO *Globalnej oceny zasobów leśnych* (pozycja 3.1 "Rosnący drzewostan" w odpowiedniej tabeli FRA). Zaleca się stosowanie wskaźnika zmian całkowitych zasobów drewna dla ostatniego 10-letniego okresu z tabeli. Powinien on pozostać co najmniej na tym samym poziomie lub wzrosnąć.

Zmniejszające się całkowite zasoby drewna są dopuszczalne dla pozytywnej oceny tylko wtedy, gdy spadek jest wiarygodnie, obiektywnie i weryfikowalnie wyjaśniony, a aktualne i wiarygodne źródła potwierdzają to wyjaśnienie. Możliwymi przyczynami malejących zasobów drewna, które niekoniecznie skutkują negatywną oceną kryterium zrównoważonej produkcji w przypadku rozwoju długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu jako określonego ryzyka, mogą być szkodliwe zdarzenia, klęski żywiołowe, pożary, burze, susze, ale także środki restrukturyzacji lasów lub ogólna struktura wiekowa lasów.

Jeżeli rosnące drzewostan maleje, wartości rocznego przyrostu netto lasu i całkowitego wyrębu muszą być również wykorzystane do interpretacji w wyjaśnieniu. Stosunek rocznego przyrostu netto do całkowitego wyrębu odzwierciedla zrównoważony charakter produkcji drewna. Współczynnik musi być mniejszy niż 100%, tj. liczba wyciętych drzew musi być mniejsza niż roczny przyrost netto. Roczny przyrost netto oznacza roczny przyrost objętości

dostępnych zasobów żywych drzew pomniejszony o średnią naturalną śmiertelność tych zasobów.

W przypadku krajów europejskich wartości całkowitego przyrostu drewna i całkowitego pozyskania drewna podano w przygotowanych przez Forest Europe *Raportach krajowych dotyczących wskaźników zrównoważonej gospodarki leśnej*, w sekcji 3.1 tabeli.

Jeżeli można udokumentować utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej na obszarze pozyskiwania, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wrywkowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Jeżeli nie można potwierdzić utrzymania długoterminowej zdolności produkcyjnej na obszarze, na którym pozyskiwana jest biomasa, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą przedstawić szczegółowe dowody na podjęcie środków mających na celu utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej na obszarze pozyskiwania. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają wdrożenie środków mających na celu utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej.

## 5.11 Gwarancja parytetu sekwestracji dwutlenku węgla

Istnieją dwa sposoby oceny ryzyka *braku parytetu sekwestracji dwutlenku węgla* na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej:

- 1) Kraj pochodzenia biomasy leśnej lub regionalna integrująca organizacja gospodarcza ratyfikowały porozumienie paryskie *oraz* przedłożyły NDC.

Ponadto w przypadku przedłożonego NDC należy zweryfikować, czy kraj uwzględnił w nim rolnictwo, leśnictwo i użytkowanie gruntów. Mogą one być zintegrowane razem dla sektora AFOLU (rolnictwo, leśnictwo i inne użytkowanie gruntów) lub oddzielnie dla rolnictwa i sektora LULUCF w przedłożonym NDC.

Ocena ryzyka musi weryfikować, czy następujące elementy zostały uwzględnione w przedłożonym NDC:

- W jaki sposób sektor AFOLU (ewentualnie również oddzielnie dla rolnictwa i innych sektorów LULUCF) został uwzględniony w przedłożonym NDC?

- Czy emisje i pochłaniacze z sektora AFOLU są wliczane do ogólnego celu redukcji emisji w przedłożonym NDC?
- Czy emisje związane z pozyskiwaniem biomasy leśnej są uwzględnione w całkowitych emisjach sektora AFOLU?

Ratyfikację porozumienia paryskiego można zweryfikować na stronie internetowej *Kolekcja traktatów Organizacji Narodów Zjednoczonych*. Złożenie NDC można sprawdzić na stronie internetowej *Rejestru NDC*, a odpowiednie NDC można pobrać w celu sprawdzenia powyższych elementów.

Jeżeli kraj pochodzenia biomasy leśnej ratyfikował porozumienie paryskie i przedłożył NDC obejmujący powyższe elementy, kryterium parytetu sekwestracji dwutlenku węgla na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej uznaje się za skutecznie wdrożone.

- 2) Jeżeli kraj pochodzenia biomasy leśnej ratyfikował porozumienie paryskie, ale nie przedłożył NDC, należy wykazać, że w obszarze oceny ryzyka obowiązują przepisy zgodne z art. 5 porozumienia paryskiego<sup>17</sup>, a ich skuteczność można zweryfikować za pomocą wskaźnika.

Odpowiednimi wskaźnikami są wartości pochodzące z niezależnych, naukowo uznanych i wiarygodnych badań, ankiet lub metod, w których ewidencjonowane są całkowite emisje gazów cieplarnianych i pochłaniacze gazów cieplarnianych w leśnictwie, a ich rozwój jest monitorowany. Muszą one wykazać, że leśnictwo w danym regionie nie jest źródłem emisji gazów cieplarnianych (emisje nie przekraczają pochłaniania średnio w ciągu dziesięciu lat poprzedzających pozyskanie biomasy leśnej). Dane podstawowe muszą zostać sprawdzone w celu zapewnienia ich aktualności i należy podać możliwe do zweryfikowania odniesienie.

Raport UNECE *Lasy w regionie Europy Środkowo-Wschodniej: Trendy i wyzwania w osiągnięciu globalnych celów w zakresie gospodarki leśnej* zawiera wartości całkowitej emisji gazów cieplarnianych z leśnictwa. W sekcji 5 "LULUCF" dodatnią wartość w tabeli dla "Gruntów leśnych" jako wartości wskaźnika dla źródła gazów cieplarnianych oraz kryterium parytetu sekwestracji dwutlenku węgla na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej uznaje się za niespełnione. Jeżeli jednak zostanie wykazane, że leśnictwo na ocenianym obszarze nie jest źródłem gazów cieplarnianych, kryterium uznaje się za skutecznie wdrożone.

Ponadto określone przepisy mające zastosowanie na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej muszą zapewniać zachowanie lub zwiększenie zasobów i pochłaniaczy dwutlenku węgla między dwoma kolejnymi dziesięcioletnimi okresami poprzedzającymi pozyskanie biomasy leśnej.

Jeżeli parytet sekwestracji dwutlenku węgla można zapewnić na obszarze pozyskiwania przy użyciu jednej z dwóch opcji, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wyrwykowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawidłowe i wiarygodne. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Jeżeli nie można wykazać parytetu sekwestracji dwutlenku węgla na obszarze, na którym pozyskiwana jest biomasa, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą przedstawić szczegółowe dowody stosowania uznanych metod w celu ustalenia parytetu sekwestracji dwutlenku węgla na obszarze pozyskiwania. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają dokładność tych metod na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej.

## 6 Klasyfikowanie oceny ryzyka

Aby sklasyfikować status obszaru oceny jako charakteryzujący się *niskim ryzykiem* lub *określonym ryzykiem*, stopień zgodności kryteriów zrównoważonej produkcji ("kryteria pozyskiwania drewna" i "kryteria LULUCF na poziomie krajowym lub regionalnym") musi zostać oceniony na pierwszym i drugim etapie oceny ryzyka.<sup>18</sup> Klasyfikacja statusu ryzyka obszaru oceny opiera się *wyłącznie* na wynikach pierwszych dwóch etapów oceny ryzyka.

Z kolei informacje dostarczone na trzecim etapie oceny ryzyka dotyczące skuteczności ram prawnych wpływają na poziom ryzyka na *obszarach niskiego ryzyka*. Jednostki certyfikujące są zobowiązane do uwzględnienia poziomu ryzyka przy wyborze próbki producentów do kontroli.

Kategoria poziomu 3 oceny ryzyka określa również głębokość kontroli w przypadku kontroli wyrwykowej. Jeżeli skuteczność zidentyfikowanych ram prawnych można udokumentować za pomocą wskaźników lub wiarygodnych powodów (kategoria A lub B), audytor weryfikuje *informacje w ocenie ryzyka* pod względem dokładności i wiarygodności. Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.

Jeżeli jednak kryterium zrównoważonej produkcji nie zostało ocenione lub jeżeli ocena dała wynik negatywny (kategoria C), audytor weryfikuje na miejscu, czy odpowiednie *środki* podjęte przez producenta biomasy leśnej w celu zapewnienia zgodności z wymaganiami dyrektywy RED III i systemu SURE-EU zostały wdrożone.

## 6.1 Klasyfikacja obszaru oceny jako obszaru niskiego ryzyka

Aby sklasyfikować status ryzyka *obszaru oceny* jako "niskiego ryzyka", konieczne jest, aby stopień zgodności wszystkich podstawowych kryteriów "pozyskiwania drewna" i "kryteria LULUCF na poziomie krajowym lub niższym" został uznany za spełniony w ocenie ryzyka. Stopień zgodności można uznać za spełniony, jeżeli zostanie potwierdzone, że kryterium jest wdrożone i egzekwowane przez obowiązujące ramy prawne oraz jeżeli prowadzony jest monitoring.

Klasyfikacja obszaru oceny jako obszaru niskiego ryzyka oznacza, że zasady zrównoważonej gospodarki leśnej określone w dyrektywie RED III i systemie SURE-EU są objęte przepisami prawa, monitorowane i podlegają sankcjom w przypadku ich nieprzestrzegania.

## 6.2 Klasyfikacja obszaru oceny jako obszaru określonego ryzyka

Jeżeli ocena ryzyka klasyfikuje stopień zgodności z co najmniej jednym z podstawowych "kryteriów pozyskiwania drewna" i "kryteriów LULUCF na poziomie krajowym lub regionalnym" za niespełniony, obszar oceny jako całość uznaje się za obszar o określonym ryzyku niezrównoważonej gospodarki leśnej (określone ryzyko).

Konieczne jest sklasyfikowanie stopnia zgodności kryterium zrównoważonej produkcji jako "niespełnienie warunków", jeżeli w ocenie ryzyka nie zidentyfikowano żadnych obowiązujących przepisów, jeżeli nie można udokumentować egzekwowania prawa lub jeżeli nie ma wdrożono monitorowania.

Sklasyfikowanie poziomu ryzyka obszaru oceny jako "określone ryzyko" oznacza, że zasady zrównoważonej gospodarki leśnej określone w dyrektywie RED III i systemie SURE-EU nie są w pełni wdrożone w odniesieniu do co najmniej jednego kryterium zrównoważonej produkcji.

W takim przypadku zgodność biomasy leśnej z kryteriami zrównoważonej produkcji, których stopień zgodności został sklasyfikowany jako "niespełnienie warunków" w ocenie ryzyka, musi zostać zweryfikowana w ramach neutralnej kontroli na miejscu zgodnie z dokumentem SURE "Zasady systemu dotyczące producentów biomasy leśnej".

## 6.3 Ocena skuteczności ram prawnych na etapie 3

Poziom ryzyka na etapie 3 jest określany poprzez ocenę skuteczności poszczególnych kryteriów zrównoważonej produkcji w następujący sposób:



- ✓ **A:** Skuteczność ram prawnych może zostać potwierdzona (20 punktów)
- ✓ **B:** Skuteczność ram prawnych można potwierdzić tylko częściowo (10 punktów)
- ✓ **C:** Nie można potwierdzić skuteczności ram prawnych (0 punktów)

Suma ocen wszystkich kryteriów zrównoważonej produkcji daje poziom ryzyka dla ocenianego obszaru. Maksymalna liczba punktów jest przyznawana, jeżeli wszystkie kryteria zrównoważonej produkcji są przypisane do kategorii A. W takim przypadku całkowita liczba punktów wynosi 180. Im wyższy ogólny wynik, tym skuteczniejsze ramy prawne i ich egzekwowanie. Poziom ryzyka musi być brany pod uwagę, gdy jednostka certyfikująca wybiera producentów do kontroli wrywkowej na podstawie analizy ryzyka.

Dalsze szczegóły dotyczące zakresu, wyboru i procesu kontroli wrywkowych opisano w dokumencie SURE "Zasady systemu dotyczące procesu certyfikacji"

### 6.3.1 Warunek wstępny oceny kryterium zrównoważonego charakteru produkcji jako kategorii A

Aby kryterium zrównoważonej produkcji zostało sklasyfikowane w kategorii A, wszystkie poniższe warunki wstępne muszą zostać spełnione i zweryfikowane w ramach oceny ryzyka:

- ✓ Ocena ryzyka identyfikuje co najmniej jeden obowiązujący przepis prawny na poziomie krajowym lub regionalnym, który już wdraża odpowiednie kryterium zrównoważonej produkcji.
- ✓ Ocena ryzyka opisuje, w jaki sposób zidentyfikowane przepisy prawne wdrażające dane kryterium zrównoważonej produkcji są egzekwowane i monitorowane w praktyce.
- ✓ Wskaźniki pokazują, czy kryterium zrównoważonej produkcji zostało skutecznie wdrożone.

W klasyfikacji oceny ryzyka 20 punktów przyznawanych jest za kryteria zrównoważonej produkcji, które zostały ocenione w kategorii A.

### 6.3.2 Warunek wstępny oceny kryterium zrównoważonego charakteru produkcji jako kategorii B

Aby kryterium zrównoważonej produkcji zostało sklasyfikowane w kategorii B, wszystkie poniższe warunki wstępne muszą zostać spełnione i zweryfikowane w ramach oceny ryzyka:

- ✓ Ocena ryzyka identyfikuje co najmniej jeden obowiązujący przepis prawny na poziomie krajowym lub regionalnym, który wdraża odpowiednie kryterium zrównoważonej produkcji.
- ✓ Ocena ryzyka opisuje, w jaki sposób zidentyfikowane przepisy prawne wdrażające dane kryterium zrównoważonej produkcji są egzekwowane i monitorowane w praktyce.
- ✓ Nie wszystkie wskaźniki mogą potwierdzić skuteczność kryterium zrównoważonej produkcji

W klasyfikacji oceny ryzyka 10 punktów przyznawanych jest za kryteria zrównoważonej produkcji, które zostały ocenione w kategorii B.

### 6.3.3 Warunek wstępny oceny kryterium zrównoważonej produkcji jako kategoria C

Aby kryterium zrównoważonej produkcji zostało sklasyfikowane w kategorii C, wszystkie poniższe warunki wstępne muszą zostać spełnione i zweryfikowane w ramach oceny ryzyka:

- ✓ Ocena ryzyka identyfikuje co najmniej jeden obowiązujący przepis prawny na poziomie krajowym lub regionalnym, który wdraża odpowiednie kryterium zrównoważonej produkcji.
- ✓ Ocena ryzyka opisuje, w jaki sposób zidentyfikowane przepisy prawne wdrażające dane kryterium zrównoważonej produkcji są egzekwowane i monitorowane w praktyce.
- ✓ Wskaźniki stosowane do oceny kryteriów zrównoważonej produkcji dają wynik negatywny, wskazując, że ramy prawne nie są skuteczne lub ocena kryteriów zrównoważonej produkcji nie została przeprowadzona.

W klasyfikacji oceny ryzyka 0 punktów przyznawanych jest za kryteria zrównoważonej produkcji, które zostały ocenione w kategorii C.

### 6.3.4 Przegląd klasyfikacji kryteriów zrównoważonego charakteru produkcji biomasy leśnej

Kategoria	Warunek wstępny klasyfikacji	Punkty
A Wydajność została potwierdzona	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Zidentyfikowano mające zastosowanie prawo</li> <li>✓ Opisano wdrażanie i monitorowanie</li> <li>✓ Wskaźniki pokazują skuteczne ramy prawne</li> </ul>	20
B Wydajność została częściowo potwierdzona	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Zidentyfikowano mające zastosowanie prawo</li> <li>✓ Opisano wdrażanie i monitorowanie</li> <li>✓ Nie wszystkie wskaźniki wskazują na skuteczne ramy prawne</li> </ul>	10
C Wydajność nie została potwierdzona	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Zidentyfikowano mające zastosowanie prawo</li> <li>✓ Opisano wdrażanie i monitorowanie</li> <li>✓ Wskaźniki pokazują wynik negatywny lub kryterium nie zostało ocenione</li> </ul>	0

**Tabela 3:** Przegląd opcji oceny kryteriów zrównoważonej produkcji

## 7 Uznanie oceny ryzyka przez SURE

Oceny ryzyka stosowane w celu wykazania niskiego ryzyka niezrównoważonej produkcji biomasy leśnej zgodnie z zasadami systemu SURE-EU dla "produkcji biomasy leśnej" muszą być uznane przez system SURE-EU lub zweryfikowane przez audytora podczas kontroli producenta biomasy leśnej.

Aby zachować zgodność z systemem SURE-EU, należy podjąć następujące kroki:

- 1) Należy podać informacje na temat doświadczenia zawodowego, szkolenia/wykształcenia i innych odpowiednich kwalifikacji autora, aby wykazać, że jest on odpowiednią osobą do prawidłowego przeprowadzenia oceny ryzyka.
- 2) Po zakończeniu oceny ryzyka opartej na "Wytycznych technicznych dotyczących oceny ryzyka niezrównoważonej produkcji biomasy leśnej" w ramach systemu SURE-EU, autor, który sporządził ocenę ryzyka, musi przedstawić ją do skomentowania w ramach publicznego procesu dialogu z interesariuszami. Proces dialogu z interesariuszami musi być udokumentowany.

W tym celu niezależna strona trzecia, która jest autorem oceny ryzyka, powinna opublikować ocenę ryzyka na odpowiedni okres czasu, na przykład 4 tygodnie (np. na stronie internetowej autora), a odpowiednie grupy interesariuszy, takie jak

władze, stowarzyszenia lub zainteresowane kluby, powinny zostać o niej poinformowane (za pośrednictwem biuletynu lub poczty elektronicznej itp.).

- 3) SURE lub audytor sprawdza oceny ryzyka pod kątem ich dokładności metodologicznej lub porównywalności z "Wytycznymi technicznymi dotyczącymi oceny ryzyka niezrównoważonej produkcji biomasy leśnej".
- 4) SURE zastrzega sobie prawo do ponownej oceny uznanych lub zatwierdzonych ocen ryzyka o statusie "niskiego ryzyka", jeżeli istnieją wyraźne oznaki braku ram prawnych lub nieodpowiedniego egzekwowania, udokumentowane i otrzymane na piśmie w systemie SURE-UE.

SURE zastrzega sobie prawo do uznawania ocen ryzyka z innych (dobrowolnych) systemów certyfikacji, pod warunkiem, że zostały one akredytowane przez Komisję Europejską.

## 8 Odpowiednie dokumenty

Jeżeli chodzi o dokumentację (dokumenty systemowe) w systemie SURE-EU, odniesiono się tutaj do dokumentu "Zakres i podstawowe wymagania systemowe".

SURE zastrzega sobie prawo do tworzenia i publikowania dodatkowych uzupełniających zasad systemu, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Regulacje prawne i przepisy UE dotyczące zrównoważonej biomasy i paliw z biomasy, w tym inne istotne odniesienia, które stanowią podstawę dokumentacji SURE, są publikowane oddzielnie na stronie internetowej SURE pod adresem [www.sure-system.org](http://www.sure-system.org). Odniesienia do regulacji prawnych zawsze dotyczą aktualnej wersji.

## 9 Odniesienia

1

**TILLMANN F. I K. DÄNNART (2018):** Was ist Risiko? Eine Begriffsbestimmung. Dostęp pod adresem: [https://www.waldwissen.net/waldwirtschaft/schaden/fva\\_begriffsbestimmung\\_risiko/index\\_DE](https://www.waldwissen.net/waldwirtschaft/schaden/fva_begriffsbestimmung_risiko/index_DE) (ostatni dostęp 17.03.2025).

2

**UNIWERSYTET W BATH (ED.) (2020):** Ocena ryzyka. Dostęp pod adresem: <https://www.bath.ac.uk/corporate-information/risk-assessment/> (ostatni dostęp: 17.03.2025).

3

Ponieważ dane podstawowe dla wskaźników leśnictwa i przemysłu przetwórstwa drewna mogą się znacznie różnić w zależności od kraju, poniższe wskaźniki powinny być uwzględnione w analizie ryzyka tylko wtedy, gdy dostępne dane są wiarygodne, aktualne i obiektywne.

4

**ORGANIZACJA NARODÓW ZJEDNOCZONYCH DS. WYŻYWIENIA I ROLNICTWA (ED.) (2020):** Baza danych FAOLEX. Dostęp pod adresem: <http://www.fao.org/faolex/country-profiles/en/> (ostatni dostęp: 17.03.2025).

5

**ORGANIZACJA NARODÓW ZJEDNOCZONYCH DS. WYŻYWIENIA I ROLNICTWA (ED.) (2020):** ECOLEX. Brama do prawa ochrony środowiska. Dostęp pod adresem: <https://www.ecolex.org/> (ostatni dostęp: 17.03.2025).

6

**SEKCJA TRAKTATÓW NARODÓW ZJEDNOCZONYCH (ED.) (2015):** Porozumienie paryskie. Dostępne pod adresem: [https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=0800000280458f37&clang=\\_en](https://treaties.un.org/Pages/showDetails.aspx?objid=0800000280458f37&clang=_en) (ostatni dostęp: 17.03.2025).

7

**KAMPUS ONZ (ED.) (2020):** Rejestr NDC. Dostęp pod adresem: <https://www4.unfccc.int/sites/NDCStaging/Pages/All.aspx> (ostatni dostęp: 24.03.2020).

8

**ORGANIZACJA NARODÓW ZJEDNOCZONYCH DS. WYŻYWIENIA I ROLNICTWA (ED.) (2020):** Globalna Ocena Zasobów Leśnych. Dostęp pod adresem: <http://www.fao.org/forest-resources-assessment/past-assessments/fra-2015/en/> (ostatni dostęp: 17.03.2025).

9

**FOREST EUROPE (ED.) (2020):** Kraje Sygnatariusze. Dostęp pod adresem: [https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=13L9yMwZ3MPo1\\_OyyBSZyhQ7yXgSdMB&femb=1&ll=50.62942461483235,9.833257623307276&z=3](https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=13L9yMwZ3MPo1_OyyBSZyhQ7yXgSdMB&femb=1&ll=50.62942461483235,9.833257623307276&z=3). (ostatni dostęp: 17.03.2025).

10

**FOREST EUROPE (ED.) (2020):** Informacje o Forest Europe. Dostęp pod adresem: <https://foresteurope.org/foresteurope/> (ostatni dostęp 17.03.2025).

11

Państwa członkowskie procesu montrealckiego: Argentyna, Australia, Kanada, Chile, Chiny, Japonia, Korea Południowa, Meksyk, Nowa Zelandia, Rosja, USA, Urugwaj

12

**INSTYTUT MAXA PLANCK'A DS. KONWERSJI ENERGII CHEMICZNEJ (ED.) (2016):** Światowy Indeks Jakości Rządzenia (WGI). Dostęp pod adresem: <https://www.solarify.eu/2016/08/24/world-governance-index-wgi/> (ostatni dostęp: 17.03.2025).

13

**KRAUS, D. I F. KRUMM (ED.) (2013):** Rozwiązania integracyjne jako szansa na poprawę stanu środowiska naturalnego na świecie. Europejski Instytut Leśnictwa. Dostęp pod adresem: [https://www.researchgate.net/publication/297757354\\_Integrative\\_Ansatze\\_als\\_Chance\\_fur\\_die\\_Erhaltung\\_der\\_Artenvielfalt\\_in\\_Waldern](https://www.researchgate.net/publication/297757354_Integrative_Ansatze_als_Chance_fur_die_Erhaltung_der_Artenvielfalt_in_Waldern). (ostatni dostęp: 17.03.2025).

14

"Drzewa siedliskowe lub biotopowe to bardzo duże, bardzo stare drzewa, zarówno martwe, jak i żywe, które zawierają mikrosiedliska. Mają one kluczowe znaczenie dla wyspecjalizowanych gatunków zwierząt i roślin leśnych." Definicja z: **BÜTLER, R ET AL. (2013):** Drzewa siedliskowe: Kluczowe składniki różnorodności biologicznej lasów. Dostęp pod adresem: [https://www.wsl.ch/fileadmin/user\\_upload/WSL/Mitarbeitende/buetler/pdf/Habitatbaume\\_Kapitel\\_RBR.pdf](https://www.wsl.ch/fileadmin/user_upload/WSL/Mitarbeitende/buetler/pdf/Habitatbaume_Kapitel_RBR.pdf) (ostatni dostęp: 17.03.2025).

15

**DUDLEY, NIGEL (RED.) (2013):** Wytyczne dotyczące stosowania kategorii zarządzania obszarami chronionymi. IUCN. Dostęp pod adresem: <https://portals.iucn.org/library/node/30018>. (ostatni dostęp: 17.03.2025).

16

Zgodnie z zasadami RED III i SURE obszary, na których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej, są określane z uwzględnieniem statusu gruntów w odniesieniu do daty granicznej (styczeń 2008 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 29 ust. 6 lit. a) ppkt (vi) zmienionej dyrektywy (UE) 2018/2001.

17

Odpowiednie przepisy muszą zapewniać zachowanie lub zwiększenie zasobów i pochłaniaczy dwutlenku węgla na obszarach pozyskiwania.

18

**DEIMER, C. (2005):** Sposoby wynagradzania za usługi środowiskowe w rolnictwie. Geneza, trendy i ocena. Dysertacja. Dostęp pod adresem: <https://opendata.uni-halle.de/browse?type=author&value=Deimer%2C+Cornelia>. (ostatni dostęp: 17.03.2025).



Załącznik I:  
Szablon oceny ryzyka niezrównoważonej  
produkcji biomasy leśnej





SUSTAINABLE RESOURCES  
Verification Scheme GmbH

Ocena ryzyka  
niezrównoważonej  
produkcji biomasy leśnej  
[- OBSZAR POZYSKIWANIA -]

---

Data: [Należy podać datę utworzenia]



**1. Informacje o autorze oceny ryzyka**

*[W tym miejscu należy podać informacje o autorze oceny ryzyka.]*

**2. Zakres oceny ryzyka**

*[W tym miejscu należy podać zakres geograficzny oceny ryzyka.]*

**3. Struktura leśnictwa i przemysłu przetwórstwa drewna w [kraj]****3.1. Opis leśnictwa**

*[Należy opisać leśnictwo w zakresie objętym wnioskiem.]*

**3.2. Opis ilości i wykorzystania drewna**

*[Należy opisać ilość drewna i jego wykorzystanie w zakresie objętym wnioskiem.]*

**3.3. Opis przemysłu przetwórstwa drewna**

*[Należy opisać przemysł przetwórstwa drewna w zakresie objętym wnioskiem.]*

**3.4. Źródła**

*[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła.]*

#### 4. Ocena kryteriów zrównoważonego rozwoju dla biomasy leśnej

##### 4.1. Legalność pozyskiwania drewna

###### Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa

[Wskazówki: W tym miejscu należy podać zidentyfikowane obowiązujące przepisy prawa, w tym opis sposobu, w jaki zapewniają one zgodność pozyskiwania drewna z obowiązującym ustawodawstwem w kraju pozyskania, zgodnie z art. 2 lit. h) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]

Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]
--------	--

Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
--	--

###### Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów

[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]

Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]
--------	--

Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
--	--

###### Stopień spełnienia kryterium "Legalność pozyskiwania drewna"

<input type="checkbox"/> Wymagania zostały spełnione <input type="checkbox"/> Wymagania nie zostały spełnione
---

###### Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych dotyczących legalności pozyskiwania drewna

[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]

Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]
--------	---

Skuteczność (punkty):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Kategoria A (20 punktów)	Kategoria B (10 punktów)	Kategoria C (0 punktów)

**4.2. Regeneracja lasu****Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa**

*[Wskazówki: W tym miejscu należy podać zidentyfikowane obowiązujące przepisy prawa, w tym opis, w jaki sposób wymagają one naturalnej lub sztucznej regeneracji, lub obu tych opcji, która to regeneracja ma na celu ustanowienie nowego lasu na tym samym obszarze i w ciągu co najmniej dziesięciu lat po operacji pozyskania drewna, oraz że na zregenerowanym obszarze leśnym nie dochodzi do degradacji różnorodności biologicznej, w tym że lasy pierwotne oraz lasy naturalne lub półnaturalne nie są degradowane ani zastępowane lasami plantacyjnymi. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]</i>
---------------	---

<b>Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
---	--

**Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów**

*[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]</i>
---------------	---

<b>Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
---	--

**Stopień spełnienia kryterium "regeneracja lasu"**

<input type="checkbox"/> Wymagania zostały spełnione <input type="checkbox"/> Wymagania nie zostały spełnione
---

**Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych dotyczących regeneracji lasu**

*[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>
---------------	--

<b>Skuteczność (punkty):</b>	<input type="checkbox"/> Kategoria A (20 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria B (10 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria C (0 punktów)
------------------------------	---	---	--

<b>4.3. Bioróżnorodność</b>			
<b>Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa</b>			
<i>[Wskazówki: W tym miejscu należy podać zidentyfikowane obowiązujące przepisy prawa, w tym opis, w jaki sposób przyczyniają się one do zminimalizowania wpływu na różnorodność biologiczną i zapewnienia ochrony gatunków i siedlisk. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]</i>			
Źródła	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]</i>		
Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)		
<b>Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów</b>			
<i>[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]</i>			
Źródła	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]</i>		
Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)		
<b>Stopień spełnienia kryterium "bioróżnorodność"</b>			
<input type="checkbox"/> Wymagania zostały spełnione <input type="checkbox"/> Wymagania nie zostały spełnione			

<b>Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych dotyczących różnorodności biologicznej</b>			
<i>[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>			
Źródła	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>		
<b>Skuteczność (punkty):</b>	<input type="checkbox"/> Kategoria A (20 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria B (10 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria C (0 punktów)



**4.4. Utrzymanie jakości gleby****Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa**

*[Wskazówki: W tym miejscu należy podać zidentyfikowane obowiązujące przepisy prawa, w tym opis, w jaki sposób przyczyniają się one do zminimalizowania oddziaływania na jakość gleby i zapewniają ochronę gleby oraz regulują usuwanie pniaków, korzeni, drewna posuszowego oraz, w stosownych przypadkach, igieł lub liści. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]</i>
---------------	---

<b>Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
---	--

**Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów**

*[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]</i>
---------------	---

<b>Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
---	--

**Stopień spełnienia kryterium "utrzymanie jakości gleby"**

<input type="checkbox"/> Wymagania zostały spełnione <input type="checkbox"/> Wymagania nie zostały spełnione
---

**Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych dotyczących utrzymania jakości gleby**

*[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>
---------------	--

<b>Skuteczność (punkty):</b>	<input type="checkbox"/> Kategoria A (20 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria B (10 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria C (0 punktów)
------------------------------	---	---	--

<b>4.5. Przepisy dotyczące obszarów chronionych</b>			
<b>Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa</b>			
<i>[Wskazówki: W tym miejscu należy podać zidentyfikowane obowiązujące przepisy prawa, w tym opis w jaki sposób zapewniają one skuteczną ochronę obszarów wyznaczonych przez prawo międzynarodowe lub krajowe lub przez odpowiedni organ właściwy do celów ochrony przyrody, w tym obszarów określanych jako tereny podmokłe, użytki zielone, wrzosowiska i torfowiska. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]</i>			
Źródła	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]</i>		
Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)		
<b>Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów</b>			
<i>[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]</i>			
Źródła	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]</i>		
Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)		
<b>Stopień spełnienia kryterium "przepisy dotyczące obszarów chronionych"</b>			
<input type="checkbox"/> Wymagania zostały spełnione <input type="checkbox"/> Wymagania nie zostały spełnione			

<b>Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych dotyczących regulacji w zakresie obszarów chronionych</b>			
<i>[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>			
Źródła	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>		
<b>Skuteczność (punkty):</b>	<input type="checkbox"/> Kategoria A (20 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria B (10 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria C (0 punktów)

**4.6. Przepisy dotyczące szczególnie cennych krajobrazów, na terenie których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej****Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa**

*[Wskazówki: Należy podać obowiązujące przepisy, w tym opis, w jaki sposób zapewniają one stosowanie ograniczeń w pozyskiwaniu biomasy leśnej na terenie cennych krajobrazów (tj. lasów pierwotnych, lasów starodrzewu, lasów o wysokiej bioróżnorodności, użytków zielonych o wysokiej bioróżnorodności, wrzosowisk), terenów podmokłych lub torfowisk w odniesieniu do daty granicznej. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]</i>
---------------	---

<b>Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
---	--

**Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów**

*[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]</i>
---------------	---

<b>Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
---	--

**Stopień spełnienia kryterium "regulacje dotyczące szczególnie cennych krajobrazów, na terenie których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej"**

<input type="checkbox"/> Wymagania zostały spełnione <input type="checkbox"/> Wymagania nie zostały spełnione
---

**Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych dotyczących regulacji szczególnie cennych krajobrazów, w których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej**

*[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>
---------------	--

<b>Skuteczność (punkty):</b>	<input type="checkbox"/> Kategoria A (20 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria B (10 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria C (0 punktów)
------------------------------	---	---	--

**4.7. Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu****Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa**

*[Wskazówki: W tym miejscu należy podać zidentyfikowane obowiązujące przepisy prawa, w tym opis sposobu, w jaki wykazują one, że długoterminowa zdolność produkcyjna lasu jest utrzymywana lub zwiększana i zapewniają, że pozyskiwanie drewna z lasu nie przekracza średniego rocznego przyrostu, z wyjątkiem przypadków, w których jest to tymczasowo uzasadnione udokumentowanymi szkodnikami leśnymi, burzami lub innymi naturalnymi zakłóceniami; oraz że nie szkodzi to zdrowiu lasu i związanym z nim usługom ekosystemowym. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]</i>
---------------	---

<b>Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
---	--

**Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów**

*[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]</i>
---------------	---

<b>Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?</b>	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
---	--

**Stopień spełnienia kryterium "utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu"**

<input type="checkbox"/> Wymagania zostały spełnione <input type="checkbox"/> Wymagania nie zostały spełnione
---

**Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych w zakresie utrzymania długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu**

*[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]*

<b>Źródła</b>	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>
---------------	--

<b>Skuteczność (punkty):</b>	<input type="checkbox"/> Kategoria A (20 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria B (10 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria C (0 punktów)
------------------------------	---	---	--

**4.8. Oświadczenie zapewniające składane przez instalacje przetwarzające biomasę leśną****Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa**

[Wskazówki: Należy podać obowiązujące przepisy prawa określone w tym dokumencie, w tym opis, w jaki sposób wymagają one, aby instalacje produkujące paliwa z biomasy leśnej wydawały oświadczenie zapewniające, że biomasa leśna nie pochodzi z gruntów, na których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]

Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]
--------	--

Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
--	--

**Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów**

[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]

Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]
--------	--

Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
--	--

**Stopień spełnienia kryterium "Oświadczenie zapewniające składane przez instalacje przetwarzające biomasę leśną"**

☐ Wymagania zostały spełnione ☐ Wymagania nie zostały spełnione

**Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych dotyczących oświadczenia zapewniającego składanego przez instalacje przetwarzające biomasę leśną**

[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]

Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]
--------	---

<b>Skuteczność (punkty):</b>	<input type="checkbox"/> Kategoria A (20 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria B (10 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria C (0 punktów)
------------------------------	---	---	--

4.9. Gwarancja parytetu sekwestracji dwutlenku węgla	
Czy porozumienie paryskie zostało ratyfikowane?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Przedłożenie odpowiedniego NDC	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła.]
Krótki opis sposobu, w jaki rolnictwo, leśnictwo i użytkowanie gruntów są uwzględnione w NDC	[W tym miejscu należy podać krótki opis przedłożonego NDC.]
<b>LUB<sup>(*)</sup> (*)</b> Tę opcję należy wybrać, jeżeli nie przedłożono NDC. Jeżeli odpowiedź jest twierdząca dla obu opcji, pola te można pominąć.	
Etap 1: Identyfikacja obowiązujących przepisów prawa	
[W tym miejscu należy podać zidentyfikowane obowiązujące przepisy prawa. Jeżeli istnieje kilka przepisów, należy je ponumerować.]	
Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Jeżeli istnieje kilka źródeł, należy je przypisać do przepisów wymienionych powyżej.]
Czy obowiązujące przepisy prawa zostały zidentyfikowane?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
Etap 2: Opis egzekwowania i monitorowania przepisów	
[Wskazówki: Należy opisać praktyczne wdrożenie przepisów, w tym informacje na temat właściwych organów lub departamentów odpowiedzialnych za monitorowanie, wdrażanie i egzekwowanie prawa, sankcji za nieprzestrzeganie przepisów, systemów odwoływania się od decyzji oraz publicznego dostępu do informacji. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]	
Źródła	[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadanie na etapie 1.]
Czy zapewniono egzekwowanie i monitorowanie zidentyfikowanych przepisów?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (wymagany audyt)
<b>Stopień spełnienia kryterium "gwarancja parytetu sekwestracji dwutlenku węgla"</b>	
<input type="checkbox"/> Wymagania zostały spełnione <input type="checkbox"/> Wymagania nie zostały spełnione	



Etap 3: Ocena skuteczności ram prawnych dla zagwarantowania parytetu sekwestracji dwutlenku węgla			
<i>[W tym miejscu należy ocenić i wyjaśnić wskaźniki. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>			
Źródła	<i>[W tym miejscu należy podać wykorzystane źródła. Należy zwrócić uwagę na zadania na etapach 1 i 2.]</i>		
<b>Skuteczność (punkty):</b>	<input type="checkbox"/> Kategoria A (20 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria B (10 punktów)	<input type="checkbox"/> Kategoria C (0 punktów)

5. Wyniki			
Kryterium	Stopień zgodności		Liczba punktów (skuteczność)
	Wymagania zostały spełnione	Wymagania nie zostały spełnione	
Legalność pozyskiwania drewna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Regeneracja lasu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utrzymanie różnorodności biologicznej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utrzymanie jakości gleby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Przepisy dotyczące obszarów chronionych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Przepisy dotyczące szczególnie cennych krajobrazów, na terenie których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utrzymanie długoterminowej zdolności produkcyjnej lasu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Oświadczenie zapewniające składane przez instalacje przetwarzające biomasę leśną	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Gwarancja parytetu sekwestracji dwutlenku węgla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## 6. Klasyfikowanie oceny ryzyka

<b>Status ryzyka:</b>	Kryteria zrównoważonej produkcji zostały spełnione <i>[W tym miejscu należy podać liczbę] razy.</i>
	Kryteria zrównoważonej produkcji nie zostały spełnione <i>[W tym miejscu należy podać liczbę] razy.</i>
	<input type="checkbox"/> Obszar niskiego ryzyka <input type="checkbox"/> Obszar określonego ryzyka
<b>Poziom ryzyka:</b> (łączna liczba punktów)	Przyznano <i>[Należy podać łączną liczbę punktów]</i> z maksymalnej liczby 180 punktów.
Pisemne podsumowanie wyników:	
<i>[W tym miejscu należy opisać wynik i podać wyjaśnienia.]</i>	

## Załącznik do oceny ryzyka: Dokumentacja dialogu z interesariuszami

Autor oceny ryzyka:
<i>[W tym miejscu należy podać imię i nazwisko autora.]</i>
Data dialogu z interesariuszami:
<i>[Należy podać datę przeprowadzenia dialogu z interesariuszami.]</i>
Konkretna kwestia omawiana w ramach dialogu z interesariuszami:
<i>[W tym miejscu należy podać konkretną kwestię omawianą w ramach dialogu z interesariuszami.]</i>
Uczestniczące instytucje lub osoby fizyczne:
<i>[W tym miejscu należy podać uczestniczące instytucje lub osoby fizyczne.]</i>
Wynik dialogu z interesariuszami:
<i>[W tym miejscu należy podać wynik dialogu z interesariuszami.]</i>

## Załącznik II: Informacje o zmianach

### Informacje o zmianach Wersja 3.0

Sekcja	Zmiana	Data zmiany
cały dokument	Wersja 2.0 zaktualizowana do 3.0	19.05.2025
cały dokument	Zaktualizowane odniesienie do zmienionej dyrektywy (UE) 2018/2001 (RED III)	19.05.2025
Sekcja 1	<p><b>dodano:</b></p> <p>[...] obszary wyznaczone przez prawodawstwo międzynarodowe lub krajowe lub przez właściwy organ jako obszary ochrony przyrody, w tym tereny podmokłe i torfowiska, są chronione, w celu zachowania różnorodności biologicznej i zapobiegania niszczeniu siedlisk,[...]</p> <p><b>dodano:</b></p> <p>że lasy, w których pozyskiwana jest biomasa leśna, nie pochodzą z obszarów, na których nie można uprawiać biomasy, tj. gruntów o wysokiej wartości różnorodności biologicznej, terenów podmokłych i torfowisk w odniesieniu do daty granicznej,</p> <p>podczas pozyskiwania biomasy dba się o zachowanie jakości gleby i różnorodności biologicznej, aby zminimalizować szkody,</p> <p><b>zmieniono na:</b></p> <p>podczas pozyskiwania dba się o zachowanie jakości gleby i różnorodności biologicznej, aby zminimalizować szkody i zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej,</p>	19.05.2025
Sekcja 1	<p><b>dodano:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- biomasa leśna jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami, które mają zastosowanie do cennych krajobrazów, tj. gruntów o wysokiej wartości bioróżnorodności, terenów podmokłych i torfowisk w odniesieniu do daty granicznej,</li></ul> <p>podczas pozyskiwania dba się o zachowanie jakości gleby i różnorodności biologicznej, aby zminimalizować szkody i zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej</p> <p><b>zmieniono na:</b></p> <p>pozyskiwanie biomasy odbywa się z uwzględnieniem zachowania jakości gleby i różnorodności biologicznej zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej w celu zapobiegania niekorzystnym skutkom</p>	19.05.2025

Sekcja	Zmiana	Data zmiany
Sekcja 1	<p><b>poprawiono na:</b></p> <p>instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej składają oświadczenie zapewniające, że biomasa jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami, które mają zastosowanie do wyżej wymienionych cennych krajobrazów.</p>	19.05.2025
Sekcja 2.2	<p><b>dodano:</b></p> <p>W tym przypadku, w ramach systemu SURE-EU, istnieją dwie opcje wykazania zgodności:</p> <p><b>1) Audyt pierwszej lub drugiej strony.</b> Zgodnie ze zmienioną dyrektywą (UE) 2018/2001, tylko w przypadku, gdy obszar pozyskiwania jest oceniany jako obszar niskiego ryzyka, audyty wewnętrzne lub audyty dostawców (odpowiednio audyty pierwszej oraz drugiej strony) do pierwszego punktu gromadzenia mogą być wykorzystane do wykazania zgodności.</p> <p>W przypadku audytów pierwszej strony lub samooceny, producenci biomasy leśnej muszą dostarczyć <i>deklarację własną</i> jako dowód zgodności z wymaganiami systemu SURE-EU do pierwszego punktu gromadzenia (Rysunek Figure 4)), który zostanie skontrolowany podczas audytu SURE-EU pierwszego punktu gromadzenia.</p> <p>W przypadku audytu drugiej strony prowadzonego przez pierwszy punkt gromadzenia, można wykorzystać listę kontrolną SURE-EU dla biomasy leśnej. Dokument jest dostępny na stronie <a href="http://www.sure-system.org">www.sure-system.org</a>.</p> <p>W ramach swojego audytu pierwsze punkty gromadzenia są zobowiązane do wykazania</p> <p>(a) czy spełnione są wymagania dotyczące audytu dostawcy lub przyjmowania deklaracji własnych w ramach audytu pierwszej strony (np. ważna ocena niskiego ryzyka obszaru pozyskiwania) oraz</p> <p>(b) czy dostawcy wykazali zgodność z wymaganiami dyrektywy RED III.</p> <p>Dalsze szczegóły dotyczące wymagań dla audytów pierwszych punktów gromadzenia można znaleźć w dokumencie "Zasady systemu dotyczące procesu certyfikacji".</p> <p>Ochrona wyznaczonych obszarów chronionych, w tym terenów podmokłych i torfowisk</p> <p><b>zmieniono na:</b></p> <p>Ochrona wyznaczonych obszarów chronionych, w tym terenów podmokłych, użytków zielonych wrzosowisk i torfowisk</p> <p><b>dodano:</b></p>	19.05.2025

	Zachowanie i utrzymanie szczególnie cennych krajobrazów, tj. terenów o wysokiej różnorodności biologicznej, terenów podmokłych i torfowisk	
Sekcja 2.2.1	Nowa sekcja	19.05.2025
Sekcja 4.4.1	<p><b>dodano:</b></p> <p>✓ <i>Zachowanie i utrzymanie szczególnie cennych krajobrazów, w których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy</i></p> <p>Ramy prawne mające zastosowanie w obszarze pozyskiwania muszą zapewniać, że biomasa leśna nie pochodzi z gruntów o statusie lasów pierwotnych i lasów starodrzewia, naturalnych użytków zielonych o wysokiej bioróżnorodności, wrzosowisk i terenów podmokłych. Ponadto wymagania dotyczące pozyskiwania biomasy w innych cennych krajobrazach, tj. lasach o wysokiej bioróżnorodności, nienaturalnych użytkach zielonych o wysokiej bioróżnorodności i torfowiskach, muszą zostać określone przez prawo</p>	19.05.2025
Sekcja 4.4.1	<p><b>poprawiono na:</b></p> <p><i>Oświadczenie zapewniające składane przez instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej, że biomasa leśna jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami mającymi zastosowanie do wyżej wymienionych cennych krajobrazów</i></p> <p>Zgodnie ze zmienioną dyrektywą 2018/2001, nie tylko producenci biomasy leśnej muszą wykazać, że biomasa leśna nie pochodzi z gruntów, na których nie można jej pozyskiwać, ale także zakłady przetwórcze, które wykorzystują biomasę leśną. W szczególności dyrektywa RED III wymaga, aby instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej złożyły oświadczenie zapewniające, że biomasa jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami, które mają zastosowanie do wyżej wymienionych cennych krajobrazów. Wymóg ten musi zostać ustanowiony w krajowym lub regionalnym systemie prawnym mającym zastosowanie do obszaru pozyskiwania biomasy.</p>	19.05.2025
Sekcja 4.4.1	<p><b>poprawiono na:</b></p> <p><i>Oświadczenie zapewniające składane przez instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej, że biomasa leśna jest pozyskiwana zgodnie z ograniczeniami mającymi zastosowanie do wyżej wymienionych cennych krajobrazów</i></p> <p>Ramy prawne mające zastosowanie w obszarze pozyskiwania muszą zapewniać, że biomasa leśna nie pochodzi z gruntów o statusie lasów pierwotnych i lasów starodrzewia, naturalnych użytków zielonych o wysokiej bioróżnorodności, wrzosowisk i terenów podmokłych. Ponadto wymagania dotyczące pozyskiwania biomasy w innych cennych krajobrazach, tj. lasach o wysokiej bioróżnorodności, nienaturalnych użytkach zielonych o wysokiej bioróżnorodności i torfowiskach, muszą zostać określone przez prawo.</p>	19.05.2025



Sekcja	Zmiana	Data zmiany
Sekcja 4.4.1	<p>Ochrona wyznaczonych obszarów chronionych, w tym terenów podmokłych i torfowisk</p> <p>Obowiązujące przepisy muszą zapewniać skuteczną ochronę obszarów wyznaczonych przez prawo międzynarodowe lub krajowe lub przez odpowiedni organ właściwy do celów ochrony przyrody, w tym obszarów określanych jako tereny podmokłe i torfowiska.</p> <p><b>zmieniono na:</b></p> <p>Ochrona wyznaczonych obszarów chronionych, w tym terenów podmokłych, użytków zielonych wrzosowisk i torfowisk</p> <p>Obowiązujące przepisy muszą zapewniać skuteczną ochronę obszarów wyznaczonych przez prawo międzynarodowe lub krajowe lub przez odpowiedni organ właściwy do celów ochrony przyrody, w tym obszarów określanych jako tereny podmokłe, użytki zielone wrzosowiska i torfowiska.</p> <p><b>dodano:</b></p> <p>Zachowanie i utrzymanie szczególnie cennych krajobrazów, na terenie których nie będzie uprawiana biomasa leśna</p> <p>Ramy prawne mające zastosowanie w obszarze pozyskiwania muszą zapewniać, że biomasa leśna nie pochodzi z gruntów o statusie gruntów o wysokiej bioróżnorodności, terenów podmokłych i wrzosowisk.</p>	19.05.2025
Sekcja 5.3	<p><b>poprawiono na:</b></p> <p>[...] Regulacje dotyczące szczególnie cennych krajobrazów (obszarów, na których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy)[...]</p> <p>[...] Oświadczenie zapewniające składane przez instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej, że pozyskiwanie biomasy leśnej jest zgodne z ograniczeniami dotyczącymi pozyskiwania biomasy na niektórych obszarach cennych krajobrazowo. [...]</p>	19.05.2025
Sekcja 5.3	<p><b>dodano:</b></p> <p>Oświadczenie zapewniające składane przez instalacje produkujące paliwo z biomasy leśnej, że biomasa leśna nie pochodzi z obszarów, na których nie można uprawiać biomasy</p> <p>Przepisy prawa, programy lub dyrektywy mające zastosowanie na poziomie obszaru pozyskiwania</p>	19.05.2025

Sekcja	Zmiana	Data zmiany
Sekcja 5.3	<b>dodano:</b> Regulacje dotyczące szczególnie cennych krajobrazów (obszarów, na których nie wolno uprawiać biomasy leśnej) Wyznaczenie i zdefiniowanie szczególnie cennych krajobrazów Statuty, przepisy, programy, publikacje lub przewodniki dotyczące gospodarki leśnej w cennych krajobrazach (tereny o dużej różnorodności biologicznej, tereny podmokłe lub torfowiska).	19.05.2025
Sekcja 5.4	<b>dodano:</b> Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.	19.05.2025
Sekcja 5.5	<b>dodano:</b> Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.	19.05.2025
Sekcja 5.6	<b>dodano:</b> Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.	19.05.2025
Sekcja 5.7	<b>dodano:</b> Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.	19.05.2025
Sekcja 5.8	<b>dodano:</b> Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.	19.05.2025
Sekcja 5.9	<b>dodano nową sekcję:</b> 5.9 Przepisy dotyczące szczególnie cennych krajobrazów, na terenie których nie wolno uprawiać biomasy leśnej Szczególnie cenne krajobrazy pod względem różnorodności biologicznej i zasobów węgla muszą zostać zachowane. W związku z tym przepisy prawa lub inne regulacje muszą zapewnić, że biomasa leśna nie może pochodzić z żadnego z następujących obszarów: lasów pierwotnych lub starodrzewu, lasów o wysokiej bioróżnorodności, użytków zielonych o wysokiej bioróżnorodności, wrzosowisk, terenów podmokłych lub torfowisk. Konkretnie warunki, w których tereny te nie mogą być wykorzystywane do pozyskiwania biomasy, zostały określone w dokumencie "Zasady systemu dotyczące produkcji biomasy leśnej". Wymóg ten może w niektórych przypadkach pokrywać się z "Przepisami dotyczącymi obszarów chronionych". Niemniej jednak wyznaczenie wspomnianych tu krajobrazów jako obszarów chronionych nie wystarczy do zweryfikowania tego wymogu. Ponadto rozporządzenie w sprawie zarządzania obszarem chronionym musi również określać, że biomasa leśna nie może być uprawiana na tym obszarze. Ograniczenie to ma również zastosowanie w przypadkach, gdy krajobrazy nie są wyznaczone jako obszary chronione.	19.05.2025

	<p>Aby uzyskać pozytywną ocenę spełnienia kryterium zrównoważonego rozwoju, ocena ryzyka musi wykazać, co następuje, w przypadku "przepisów dotyczących szczególnie cennych krajobrazów, w których obowiązują ograniczenia w pozyskiwaniu biomasy leśnej":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- określono obszary, na których nie można uprawiać biomasy leśnej</li> <li>- obszary te mogą być wyraźnie określone, na przykład za pomocą mapowania, oznakowania lub innych informacji geograficznych</li> <li>- istnieją oficjalne wytyczne, regulaminy zarządzania obszarami chronionymi, przepisy lub podobne, które zabraniają usuwania biomasy leśnej, zgodnie z warunkami określonymi w dokumencie "Zasady systemu dotyczące produkcji biomasy leśnej"</li> </ul> <p>Nie ma określonego ważnego wskaźnika, który można by generalnie zastosować do tego wymogu. W związku z tym informacje muszą być ustalone w drodze indywidualnych badań i poparte weryfikowalnymi i wiarygodnymi źródłami. Jeśli można zweryfikować wystarczające przepisy dotyczące obszarów, na których biomasa leśna nie może być uprawiana, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone. W przypadku kontroli wyrывkowej producenta biomasy leśnej w ramach audytu systemowego kierownika grupy, audytor weryfikuje, czy informacje zawarte w ocenie ryzyka są prawdziwe i wiarygodne.</p> <p>Jeżeli nie można potwierdzić wystarczających przepisów dotyczących obszarów, na których biomasa jest pozyskiwana, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną. W takim przypadku zainteresowane podmioty gospodarcze muszą przedstawić szczegółowe dowody na podjęcie środków mających na celu uregulowanie szczególnie cennych krajobrazów w odniesieniu do obszaru pozyskiwania. W trakcie audytu systemowego kierownika grupy, audytorzy losowo sprawdzają wdrożenie środków mających na celu uregulowanie obszarów chronionych na obszarze pozyskiwania biomasy leśnej przez producentów biomasy leśnej.</p>	
Sekcja 5.9	<p>Poważne przereklamowanie całej sekcji</p> <p><b>dodano:</b> Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.</p>	19.05.2025
Sekcja 5.9	<p>[...] określono obszary, na których nie wolno uprawiać biomasy leśnej [...]</p> <p><b>zmieniono na:</b> [...] określono obszary, na których nie można pozyskiwana biomasy leśnej [...]</p>	19.05.2025

	<p>Jeśli można zweryfikować wystarczające przepisy dotyczące obszarów, na których nie wolno uprawiać biomasy leśnej, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone.</p> <p><b>zmieniono na:</b></p> <p>Jeśli można zweryfikować wystarczające przepisy dotyczące obszarów, na których nie można pozyskiwać biomasy leśnej, kryterium można ocenić jako skutecznie wdrożone.</p> <p>Jeżeli nie można potwierdzić wystarczających przepisów dotyczących obszarów, na których biomasa jest pozyskiwana, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną.</p> <p><b>zmieniono na:</b></p> <p>Jeżeli nie można potwierdzić wystarczających przepisów dotyczących obszarów, na których nie można pozyskiwać biomasy, skuteczność ram prawnych uznaje się za niepotwierdzoną</p>	
Sekcja 5.10	<p><b>dodano:</b></p> <p>Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.</p>	19.05.2025
Sekcja 5.11	<p><b>dodano:</b></p> <p>Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.</p>	19.05.2025
Sekcja 6	<p><b>dodano:</b></p> <p>Podobnie, musi to być zweryfikowane w audycie drugiej strony przez pierwszy punkt gromadzenia.</p>	19.05.2025
Sekcja 6.3	<p>W tym przypadku całkowita liczba punktów wynosi 140</p> <p><b>zmieniono na:</b></p> <p>W tym przypadku całkowita liczba punktów wynosi 180</p>	19.05.2025
Załącznik I	Zmiany w szablonie oceny ryzyka niezrównoważonego charakteru produkcji biomasy leśnej	19.05.2025

**Informacje o publikacji**

SUSTAINABLE RESOURCES Verification Scheme GmbH  
Schwertberger Straße 16  
53177 Bonn  
Niemcy

+49 (0) 228 3506 150  
[www.sure-system.org](http://www.sure-system.org)

**Zdjęcie na okładce**

© sborisov - AdobeStock